

United Nations Convention to Combat Desertification
Performance review and assessment of implementation system
Seventh reporting process

Report from Paraguay



United Nations
Convention to Combat
Desertification



Este informe ha sido remitido por el gobierno de Paraguay a la Convención de Naciones Unidas para la Lucha contra la Desertificación (CNULCD).

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparece presentados los datos que contiene no implican, de parte de la CNULCD, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

Contents

1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.
 - SO1-1 – Tendencias en la cubierta terrestre
 - SO1-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra
 - SO1-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo
 - SO1-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)
 - SO1 Metas voluntarias
- B. SO-2: Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas.
 - SO2-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas
 - SO2-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas
 - SO2-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo
 - SO2 Metas voluntarias
- C. SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.
 - SO3-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre
 - SO3-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía
 - SO3-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía
 - SO3 Metas voluntarias
- D. SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.
 - SO4-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo
 - SO4-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies
 - SO4-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema
 - SO4 Metas voluntarias
- E. SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.
 - SO5-1 Recursos públicos bilaterales y multilaterales
 - SO5-2 Recursos públicos nacionales
 - SO5-3 Recursos privados internacionales y nacionales
 - SO5-4 Transferencia de tecnología
 - SO5-5 Apoyo futuro a las actividades relacionadas con la aplicación de la Convención

2. MA: Marco de Aplicación

- A. Fuentes financieras y no financieras
- B. Políticas y planificación
- C. Acción sobre el terreno

3. NC: Nuevos Cálculos

4. Otros archivos para la presentación de informes

5. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Degradación de la cubierta terrestre (período de referencia)
- G. Degradación de la cubierta terrestre (período sobre el que se informa)
- H. Dinámica de la productividad de la tierra (período de referencia)
- I. Dinámica de la productividad de la tierra (período sobre el que se informa)
- J. Degradación de la productividad de la tierra (período de referencia)
- K. Degradación de la productividad de la tierra (período sobre el que se informa)

L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period

M. Soil organic carbon stock in the baseline year

N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year

O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period

P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period

Q. Degradación del carbono orgánico del suelo (período de referencia)

R. Degradación del carbono orgánico del suelo (período sobre el que se informa)

S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period

T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period

U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period

V. Total Population exposed to land degradation (baseline)

W. Female Population exposed to land degradation (baseline)

X. Male Population exposed to land degradation (baseline)

Y. Total Population exposed to land degradation (reporting)

Z. Female Population exposed to land degradation (reporting)

AA. Male Population exposed to land degradation (reporting)

AB. Drought hazard in first epoch of baseline period

AC. Drought hazard in second epoch of baseline period

AD. Drought hazard in third epoch of baseline period

AE. Drought hazard in fourth epoch of baseline period

AF. Drought hazard in the reporting period

AG. Drought exposure in first epoch of baseline period

AH. Drought exposure in second epoch of baseline period

AI. Drought exposure in third epoch of baseline period

AJ. Drought exposure in fourth epoch of baseline period

AK. Drought exposure in the reporting period

AL. Female drought exposure in the reporting period

AM. Male drought exposure in the reporting period

SO1-1 – Tendencias en la cubierta terrestre

Superficie terrestre

SO1-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre total, la superficie cubierta por masas de agua y la superficie total del país

Año	Superficie terrestre total (km²)	Masas de agua (km²)	Superficie total del país (km²)	Comentarios
2001	395 852	3 771	399 623	La superficie correspondiente a Superficie terrestre total y masas de agua derivan del paquete de datos migrados desde el Trends.Earth. La superficie del territorio nacional proviene del portal del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) del Paraguay (https://www.ine.gov.py/microdatos/cartografia-digital-2012.php)
2005	395 835	3 788	399 623	La superficie correspondiente a Superficie terrestre total y masas de agua derivan del paquete de datos migrados desde el Trends.Earth. La superficie del territorio nacional proviene del portal del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) del Paraguay (https://www.ine.gov.py/microdatos/cartografia-digital-2012.php)
2010	395 707	3 916	399 623	La superficie correspondiente a Superficie terrestre total y masas de agua derivan del paquete de datos migrados desde el Trends.Earth. La superficie del territorio nacional proviene del portal del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) del Paraguay (https://www.ine.gov.py/microdatos/cartografia-digital-2012.php)
2015	395 659	3 964	399 623	La superficie correspondiente a Superficie terrestre total y masas de agua derivan del paquete de datos migrados desde el Trends.Earth. La superficie del territorio nacional proviene del portal del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) del Paraguay (https://www.ine.gov.py/microdatos/cartografia-digital-2012.php)
2019	395 609	4 014	399 623	La superficie correspondiente a Superficie terrestre total y masas de agua derivan del paquete de datos migrados desde el Trends.Earth. La superficie del territorio nacional proviene del portal del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) del Paraguay (https://www.ine.gov.py/microdatos/cartografia-digital-2012.php)

Leyenda de cubiertas terrestres y matriz de transición

SO1-1.T2: Principales procesos de degradación

Proceso de degradación	Cubierta terrestre inicial	Cubierta terrestre final
Pérdida de vegetación	Zonas arboladas	Praderas
Deforestación	Zonas arboladas	Tierras de cultivo

¿Son suficientes las siete clases de cubierta terrestre de la CLD para someter a seguimiento los principales procesos de degradación en su país?

- ☒ Sí
- ☐ No

SO1-1.T4: Matriz de transición para la leyenda de cubiertas terrestres de la CLD

Inicial/Final	Zonas arboladas	Praderas	Tierras de cultivo	Humedales	Superficies artificiales	Otras tierras	Masas de agua
Zonas arboladas	0	-	-	-	-	-	0
Praderas	+	0	+	-	-	-	0
Tierras de cultivo	+	-	0	-	-	-	0
Humedales	-	-	-	0	-	-	0
Superficies artificiales	+	+	+	+	0	+	0
Otras tierras	+	+	+	+	-	0	0
Masas de agua	0	0	0	0	0	0	0

Cubierta terrestre

SO1-1.T5: Estimaciones nacionales de la cubierta terrestre (km²) para el período de referencia y el período sobre el que se informa

	Zonas arboladas (km²)	Praderas (km²)	Tierras de cultivo (km²)	Humedales (km²)	Superficies artificiales (km²)	Otras tierras (km²)	Masas de agua (km²)	Sin datos (km²)
2000	0	0	0	0	0	0	0	
2001	211 655	70 987	82 289	30 435	480	7	3 771	
2002	209 970	71 260	83 515	30 585	511	7	3 775	
2003	207 849	71 905	84 789	30 766	529	7	3 779	
2004	207 852	71 921	85 326	30 195	536	7	3 787	
2005	206 085	72 711	86 310	30 162	561	7	3 788	
2006	204 351	73 744	86 948	30 182	587	6	3 806	
2007	199 980	77 201	87 714	30 281	603	6	3 840	
2008	196 280	80 212	88 148	30 482	617	7	3 879	
2009	191 564	84 046	88 870	30 631	628	7	3 879	
2010	184 859	89 585	89 872	30 742	643	7	3 917	
2011	181 983	91 768	90 455	30 819	654	7	3 939	
2012	179 081	94 100	90 955	30 870	671	7	3 940	
2013	177 794	95 052	91 251	30 875	704	7	3 941	
2014	176 043	96 420	91 618	30 852	720	7	3 965	
2015	176 042	96 419	91 610	30 852	730	7	3 965	
2016	174 886	97 127	92 249	30 648	730	7	3 977	
2017	174 181	97 481	92 614	30 623	732	7	3 986	
2018	171 871	99 091	93 297	30 609	732	7	4 016	
2019	171 083	99 796	93 365	30 623	735	7	4 014	
2020	0	0	0	0	0	0	0	

Cambios en la cubierta terrestre

SO1-1.T6: Estimaciones nacionales de los cambios en la cubierta terrestre (km²) para el período de referencia

	Zonas arboladas (km²)	Praderas (km²)	Tierras de cultivo (km²)	Humedales (km²)	Superficies artificiales (km²)	Otras tierras (km²)	Masas de agua (km²)	Estable (km²)
Zonas arboladas (km²)	171 026	28 664	10 035	1 814	41	0	75	211 655
Praderas (km²)	2 396	67 499	1 022	9	51	0	9	70 986
Tierras de cultivo (km²)	1 394	205	80 511	19	156	0	4	82 289
Humedales (km²)	1 225	49	39	29 001	1	0	119	30 434
Total	176 042	96 418	91 609	30 852	730	6	3 965	

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

	Zonas arboladas (km²)	Praderas (km²)	Tierras de cultivo (km²)	Humedales (km²)	Superficies artificiales (km²)	Otras tierras (km²)	Masas de agua (km²)	Estable (km²)
Superficies artificiales (km²)	0	0	0	0	480	0	0	480
Otras tierras (km²)	0	0	0	0	0	6	1	7
Masas de agua (km²)	1	1	2	9	1	0	3 757	3 771
Total	176 042	96 418	91 609	30 852	730	6	3 965	

S01-1.T7: Estimaciones nacionales de los cambios en la cubierta terrestre (km²) para el período sobre el que se informa

	Zonas arboladas (km²)	Praderas (km²)	Tierras de cultivo (km²)	Humedales (km²)	Superficies artificiales (km²)	Otras tierras (km²)	Masas de agua (km²)	Superficie terrestre total (km²)
Zonas arboladas (km²)	168 602	4 454	2 724	254	1	0	7	176 042
Praderas (km²)	950	95 325	137	1	1	0	5	96 419
Tierras de cultivo (km²)	1 083	15	90 504	5	3	0	0	91 610
Humedales (km²)	447	1	1	30 361	0	0	41	30 851
Superficies artificiales (km²)	0	0	0	0	730	0	0	730
Otras tierras (km²)	0	0	0	0	0	7	0	7
Masas de agua (km²)	0	1	0	2	0	0	3 961	3 964
Total	171 082	99 796	93 366	30 623	735	7	4 014	

Degradación de la cubierta terrestre

S01-1.T8: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km²) en el período de referencia

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre degradada	42 309	10,6
Superficie con cubierta terrestre no degradada	357 313	89,4
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	0	0,0

S01-1.T9: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km²) en el período sobre el que se informa

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre mejorada	2 170	0,5
Superficie con cubierta terrestre estable	389 545	97,5
Superficie con cubierta terrestre degradada	7 907	2,0
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	0	0,0

Comentarios generales

• La superficie correspondiente a Superficie terrestre total y masas de agua derivan del paquete de datos migrados desde el Trends.Earth. La superficie del territorio nacional proviene del portal del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) del Paraguay (<https://www.ine.gov.py/microdatos/cartografia-digital-2012.php>) • Los procesos de degradación corresponden a pérdida de vegetación y a deforestación. • Se ha utilizado la matriz de transición predeterminada. • Las estimaciones nacionales de la cubierta terrestre (km²) para el período de referencia y el período sobre el que se informa proviene del paquete de datos migrados de Trends.Earth (FAO WOCAT) • Los resultados arrojados son aproximados a la realidad nacional tanto el periodo de referencia como para el periodo que se informa, estos productos generados con datos globales referente a los cambios de cubierta terrestre deben ser revisados, validados, evaluados y ajustados. • El Sistema Nacional de Monitoreo Forestal (SNMF) monitorea anualmente el estado de cobertura del país a partir del análisis de imágenes de satélite Landsat 5 TM y Landsat 8 OLI. Los productos cartográficos generados corresponden a series temporales específicas [2000-2005-2011, 2011-2013-2015, 2015-2016, 2016-2017 y 2017-2018], e incluyen tres categorías: Bosque estable, No bosque estable y Cambios. Es necesario anotar que la fuente de datos y tipología son diferentes con respecto a los datos de ESA CCI LC, por lo tanto, no indica la misma área en cobertura forestal y que, además, si bien estos datos permiten tener una estimación muy aproximada para la escala nacional de pérdida de cobertura de bosque, no diferencia otros tipos o categorías de coberturas (pastizales, tierras de Cultivos, Otros). • El SNMF estima un total de 16.592.932,3 ha de bosque para el periodo 2017-2018, mientras que con los datos del PRAIS4 estima aproximadamente 17.200.000 ha de Áreas arboladas para el año 2018. • El Instituto Forestal Nacional (INFONA) estima para un periodo de 18 años, que la cobertura de bosques paso de 18.401.184 ha a 16.592.932,3 ha. Debe notarse que hay diferencias entre ambas, el INFONA genera productos con fines de monitoreo de deforestación y los datos globales estima coberturas por categoría, a partir del mapa de Coberturas con la leyenda Corine Land Cover. Esta diferencia se debe a criterios metodológicos y a la fuente de datos empleada. • Se realizó la evaluación de la confiabilidad temática considerando la información del INFONA como referencia, y mediante la matriz de confusión se confrontaron con los sitios de verificación (datos INFONA) con base cartográfica que se pretende evaluar (Datos provenientes del Trends.Earth). Los resultados del nivel de confiabilidad y la fuerza de concordancia obtenida fue Moderada para ambos periodos analizados (línea base y progreso).

SO1-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra

Dinámica de la productividad de la tierra

SO1-2.T1: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km²) en el período de referencia					
	Decreciente (km²)	Disminución moderada (km²)	Situación de estrés (km²)	Estable (km²)	Creciente (km²)	Sin datos (km²)
Zonas arboladas	12 702	15 255	5 232	92 399	45 409	28
Praderas	6 386	10 438	1 332	39 770	9 556	17
Tierras de cultivo	7 973	9 261	1 741	51 184	10 332	21
Humedales	2 692	3 694	477	19 752	2 268	118
Superficies artificiales	194	94	17	170	4	0
Otras tierras	0	1	0	1	0	4
Masas de agua	126	244	60	328	124	2 875

SO1-2.T2: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km²) en el período sobre el que se informa					
	Decreciente (km²)	Disminución moderada (km²)	Situación de estrés (km²)	Estable (km²)	Creciente (km²)	Sin datos (km²)
Zonas arboladas	9 542	9 797	11 759	83 871	51 091	28
Praderas	4 922	9 068	2 443	42 186	11 085	17
Tierras de cultivo	3 708	11 009	1 360	42 525	25 403	21
Humedales	1 510	3 255	368	17 681	6 311	119
Superficies artificiales	238	130	21	165	7	0
Otras tierras	0	0	0	1	0	4
Masas de agua	98	117	70	431	172	2 882

SO1-2.T3: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período de referencia

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km²) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Decreciente (km²)	Disminución moderada (km²)	Situación de estrés (km²)	Estable (km²)	Creciente (km²)
Zonas arboladas	Praderas	28 664	14 392	7 133	772	5 811	556
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	10 035	4 796	2 494	440	2 139	166
Praderas	Zonas arboladas	2 396	48	134	34	1 016	1 163
Zonas arboladas	Humedales	1 814	412	336	70	905	88

SO1-2.T4: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período sobre el que se informa

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km²) en el período sobre el que se informa					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Decreciente (km²)	Disminución moderada (km²)	Situación de estrés (km²)	Estable (km²)	Creciente (km²)
Zonas arboladas	Praderas	29 899	10 730	6 782	2 973	8 770	644
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	8 651	3 817	2 706	718	1 203	207
Praderas	Zonas arboladas	2 258	21	120	130	915	1 071
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	1 983	22	75	87	631	1 168

Degradación de la productividad de la tierra

SO1-2.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período de referencia

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad degradada	99 307	25,1
Superficie de tierra con productividad no degradada	296 294	74,9
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra	250	0,1

SO1-2.T6: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período sobre el que se informa

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad mejorada	97 647	24,7
Superficie de tierra con productividad estable	219 480	55,5
Superficie de tierra con productividad degradada	78 332	19,8
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra	198	0,1

Comentarios generales

• Las estimaciones nacionales de la Dinámica de la productividad para el período de referencia y el período sobre el que se informa provienen del paquete de datos migrados de Trends.Earth (FAO WOCAT) • Los productos generados con datos globales para la dinámica de la productividad deben ser revisados, evaluados, ajustados y validados. • Las estimaciones de la Dinámica de la productividad de la tierra para el período de referencia y para el período que se informa, son aproximadas a la realidad nacional conforme a las opiniones vertidas por el equipo técnico SIG de la Mesa Interinstitucional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía. Si bien, se requiere tener precaución al usar estos conjuntos de datos para informar la misma, en siguientes informes se deben usar otras fuentes de información para verificar las tendencias observadas y, con la ayuda de los expertos nacionales, definir que metodología captura mejor la dinámica de la productividad de la tierra y la degradación a nivel nacional. • En Paraguay, según FAOWOCAT atendiendo a la productividad de la tierra en el período de referencia (2000 – 2015) se contó con 296.294 km² de superficie de tierra con productividad no degradada representando el 74,9% mientras que la superficie de tierra con productividad degradada es de 99.307 km² (25,1%). Para el período que se informa (2005 – 2019) las estimaciones de la degradación de la productividad de la tierra fueron para la Superficie de tierra con productividad mejorada 97.647 km² (24,7 %), superficie de tierra con productividad estable 219.480 km² (55,5%) y la superficie de tierra con productividad degradada fue de 78.332 km² (19,8%).

SO1-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

Reservas de carbono orgánico del suelo

SO1-3.T1: Estimaciones nacionales de las reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (0-30 cm) en cada clase de cubierta terrestre (en toneladas por hectárea)

Año	Reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (t/ha)						
	Zonas arboladas	Praderas	Tierras de cultivo	Humedales	Superficies artificiales	Otras tierras	Masas de agua
2000	0	0	0	0	0	0	0
2001	79	76	77	97	75	71	12
2002	79	76	76	97	75	71	12
2003	79	76	76	97	74	71	12
2004	79	76	76	97	73	71	12
2005	79	76	76	97	72	71	12
2006	80	75	76	97	72	69	13
2007	80	75	76	97	71	70	13
2008	80	75	76	97	70	71	14
2009	80	75	76	97	69	71	14
2010	80	75	75	97	68	70	15
2011	81	74	75	97	67	69	15
2012	81	74	75	97	66	69	15
2013	81	74	75	97	65	69	15
2014	81	74	75	97	64	68	16
2015	81	74	75	97	63	68	16
2016	81	74	75	97	61	68	16
2017	81	74	75	97	60	67	16
2018	81	74	74	97	58	67	17
2019	81	74	74	97	57	65	17
2020	0	0	0	0	0	0	0

Si ha optado por no utilizar los datos por defecto del nivel 1, ¿qué ha utilizado para calcular las estimaciones consignadas en el cuadro?

- ☐ Métodos y datos del nivel 1 con modificaciones
- ☐ Nivel 2 (uso adicional de datos específicos del país)
- ☐ Nivel 3 (métodos más complejos que implican mediciones sobre el terreno y técnicas de modelización)

SO1-3.T2: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Zonas arboladas	Praderas	28 664	70 ,8	70 ,8	202 965 644	202 968 114	2 470
Praderas	Zonas arboladas	2 396	77 ,0	77 ,0	18 449 889	18 449 946	57
Zonas arboladas	Humedales	1 814	94 ,1	94 ,1	17 075 728	17 075 756	28
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	10 035	71 ,9	65 ,1	72 116 703	65 287 999	-6 828 704

S01-3.T3: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	1 083	75 ,7	77 ,6	8 195 509	8 403 595	208 086
Zonas arboladas	Praderas	4 454	73 ,3	73 ,3	32 636 116	32 637 642	1 526
Praderas	Zonas arboladas	950	77 ,0	77 ,0	7 317 683	7 318 764	1 081
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	2 724	74 ,3	71 ,7	20 244 795	19 540 041	-704 754

Degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo

S01-3.T4: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo en el período de referencia

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas degradadas de carbono orgánico del suelo (COS)	7 825	2 ,0
Superficie de tierra con reservas no degradadas de COS	387 776	98 ,0
Superficie sin datos sobre el COS	249	0 ,1

S01-3.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de COS el período sobre el que se informa

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas mejoradas de COS	0	0 ,0
Superficie de tierra con reservas estables de COS	395 165	99 ,9
Superficie de tierra con reservas degradadas de COS	313	0 ,1
Superficie sin datos sobre el COS	179	0 ,0

Comentarios generales

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

- Las estimaciones nacionales para la disponibilidad de carbono orgánico tanto para el período de referencia y el período sobre el que se informa provienen del paquete de datos migrados de Trends.Earth (FAO WOCAT) - Los productos generados con datos globales para la disponibilidad de carbono orgánico en el suelo (SOC) deben ser revisados, evaluados, ajustados y validados. - Se realizó una comparación entre los valores del SOC proveniente del Inventario Forestal Nacional (IFN) realizado en el año 2014 al 2016 con los datos globales del conjunto de datos SoilGrids250m del Centro Internacional de Referencia e Información en Suelos (ISRIC) para el año 2016, empleando como base la capa de estratos de bosques del INFONA. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación de 0,04312382 lo que indica que la correlación es despreciable. Se requiere de datos nacionales de SOC anuales para mejorar el reporte de este indicador.

SO1-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

SO1-4.T1: Estimaciones nacionales de la superficie total de las tierras degradadas (en kilómetros cuadrados), y proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total

	Superficie total de las tierras degradadas (km²)	Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (%)
Período de Referencia	114 008	28 ,8
Período sobre el que se informa	106 364	26 ,9
Variación de la extensión de las tierras degradadas	-7644	

Método

¿Se han utilizado los indicadores SO1-1, SO1-2 y SO1-3 (es decir, la cubierta terrestre, la dinámica de la productividad de la tierra y las reservas de carbono orgánico del suelo) para calcular la proporción de tierras degradadas?

¿Qué indicadores se han utilizado?

- ☒ Cubierta Terrestre
- ☒ Dinámica de la productividad de la tierra
- ☒ Reservas de COS

¿Se ha aplicado el principio “uno fuera, todos fuera” para calcular la proporción de tierras degradadas?

- ☒ Sí
- ☐ No

Nivel de confianza

Indique el nivel de confianza de su país en su cálculo de la proporción de tierras degradadas:

- ☐ Alto (basado en datos completos)
- ☐ Medio (basado en datos parciales)
- ☒ Bajo (basado en datos limitados)

Explique por qué se ha atribuido al cálculo ese nivel de confianza:

Los datos empleados fueron Globales, por lo tanto es necesario contar con mayor cantidad de datos oficiales y locales

Falsos positivos/falsos negativos

SO1-4.T3: Para toda superficie calificada de degradada o no degradada en los datos de los indicadores SO1-1, SO1-2 o SO1-3, justifique por qué esta debe incluirse o no en el cálculo general del indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km²)	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Location 01	Falso negativo	Recode degraded as stable	263 ,6917916020907	Stable	Estudio científico	Editar polígono
Location 02	Custom	Custom	39 ,54270571007049	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 03	Custom	Custom	16 ,96621098909199	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 04	Custom	Custom	10 ,383668213204384	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km²)	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Location 05	Custom	Custom	5 730 ,768426314151	Stable	Estudio científico	Editar polígono
Location 06	Custom	Custom	4 ,432758758872643	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 07	Custom	Custom	22 ,947720012436875	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 08	Custom	Custom	15 ,286377361909569	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 09	Custom	Custom	22 ,358713628861604	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 10	Custom	Custom	12 ,103753449062378	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 11	Custom	Custom	31 ,562302536365987	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 12	Custom	Custom	9 ,072289101292503	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 13	Custom	Custom	8 ,318568184841364	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 14	Custom	Custom	7 ,144567628447685	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 15	Custom	Custom	7 ,183338982989619	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 16	Custom	Custom	13 ,206998234192863	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 17	Custom	Custom	9 ,418839599836636	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 18	Custom	Custom	1 ,2949468097086771	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 19	Custom	Custom	1 ,3622329019551427	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 20	Custom	Custom	0 ,9981650843324661	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 21	Custom	Custom	1 ,038191148320049	Improvement	Confirmado localmente	Editar polígono
Location 22	Custom	Custom	3 ,3868178864679264	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 23	Custom	Custom	24 ,95669814641951	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 24	Custom	Custom	0 ,9580420616354048	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 25	Custom	Custom	0 ,9558708789893473	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 26	Custom	Custom	0 ,8417119848816255	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 27	Custom	Custom	0 ,533041810538901	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km²)	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Location 28	Custom	Custom	15,951158276808739	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 29	Custom	Custom	7,041972282814861	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 30	Custom	Custom	10,961274423332393	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 31	Custom	Custom	11,453579546792046	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 32	Custom	Custom	8,314661261290535	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 33	Custom	Custom	1,383655854277853	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 34	Custom	Custom	0,1114825436266493	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 35	Custom	Custom	4,290325084539503	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 36	Custom	Custom	3,718412176976286	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 37	Custom	Custom	2,8279658387836704	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 38	Custom	Custom	1,6140605784886135	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 39	Custom	Custom	0,29998990851640234	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 40	Custom	Custom	1,2729959439737202	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 41	Custom	Custom	0,2938908819613466	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 42	Custom	Custom	1,0094378025118922	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 43	Custom	Custom	2,480423105464034	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 44	Custom	Custom	6,9623867536930835	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 45	Custom	Custom	4,008208522065334	Improvement	Estudio científico	Editar polígono
Location 46	Custom	Custom	12,467343578838795	Improvement	Estudio científico	Editar polígono
Location 47	Custom	Custom	1,9890068938166472	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 48	Custom	Custom	0,7591136027217557	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 49	Custom	Custom	7,915589639030549	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 50	Custom	Custom	0,96386012282411	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km²)	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Location 51	Custom	Custom	4,528979472211307	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 52	Custom	Custom	0,2952278985645026	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 53	Custom	Custom	0,3631674865080789	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 54	Custom	Custom	0,5851369063033834	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 55	Custom	Custom	0,4034458667708561	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 56	Custom	Custom	0,945549430469811	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 57	Custom	Custom	1,2796746110378205	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 58	Custom	Custom	14,775444470334556	Forestation	Estudio científico	Editar polígono
Location 61	Custom	Custom	0,21326058982586116	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 64	Custom	Custom	0,028346131065517664	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 65	Custom	Custom	0,06375620692521707	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono
Location 68	Custom	Custom	0,1602223239033497	Land use chance	Estudio científico	Editar polígono

Efectúe evaluaciones cualitativas de las zonas identificadas como degradadas o mejoradas

SO1-4.T4: Zonas críticas de degradación

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Número total de zonas críticas	3						
Superficie total de las zonas críticas	97 768,96						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km ²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Zona Pantanal	Departamento Alto Paraguay	7 781 ,96	Creación de paneles de expertos	1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa 2. Gestión de bosques nativos y plantados 3. Gestión de pastizales 4. Especies exóticas invasoras 5. Cambio climático 6. Cambios en el régimen de incendios 7. 8. 9. 10. 11.	☒ Evitar ☒ Reducir ☒ Revertir	- Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) - Restaurar/mejorar los humedales - Restaurar/preservar los humedales y reducir su degradación - Detener/reducir la conversión de los humedales a otros usos de la tierra (incluye la conservación de los humedales) - Restaurar/mejorar las tierras de cultivo - Practicar la ordenación sostenible de las tierras - Detener/reducir la conversión de tierras de cultivo en otros tipos de cubierta terrestre - Restaurar/mejorar las zonas protegidas - Restaurar las zonas protegidas - Mejorar la gestión de las zonas protegidas - Restaurar/mejorar las zonas arboladas - Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales) - Restaurar/mejorar	
Número total de zonas críticas	3						
Superficie total de las zonas críticas	97 768 ,96						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km ²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
						las praderas - Restaura las zonas arboladas - Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas - Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono - Reducir la erosión del suelo - Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje - Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas - Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras	
Número total de zonas críticas	3						
Superficie total de las zonas críticas	97 768 ,96						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Selva Paranaense	Departamento Alto Paraná, Canindeyú, Caazapá, Caaguazú, Itapúa, Guaira, San Pedro	48 307 ,8	Creación de paneles de expertos	1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa 2. Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura 3. Cambios en el régimen de incendios 4. Cambio climático 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.	☒ Evitar ☒ Reducir ☒ Revertir	- Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) - Restaurar/mejorar los humedales - Restaurar/preservar los humedales y reducir su degradación - Detener/reducir la conversión de los humedales a otros usos de la tierra (incluye la conservación de los humedales) - Restaurar/mejorar las tierras de cultivo - Practicar la ordenación sostenible de las tierras - Aumentar la productividad de la tierra en las zonas agrícolas - Restaurar/mejorar las zonas protegidas - Mejorar la gestión de las zonas protegidas - Restaurar/mejorar las zonas arboladas - Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales) - Restaura las zonas arboladas - Mejorar la gestión de la cubierta	
Número total de zonas críticas	3						
Superficie total de las zonas críticas	97 768 ,96						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
						forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios • Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono ◦ Reducir la erosión del suelo ◦ Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje ◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas	
Número total de zonas críticas	3						
Superficie total de las zonas críticas	97 768 ,96						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Gran Chaco	Departamento de Boquerón y Presidente Hayes	41 679,2	Creación de paneles de expertos	1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa 2. Gestión de pastizales 3. Gestión de bosques nativos y plantados 4. Cambio climático 5. Cambios en el régimen de incendios 6. 7. 8. 9. 10. 11.	☒ Evitar ☒ Reducir ☒ Revertir	- Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) - Restaurar/mejorar los humedales - Restaurar/preservar los humedales y reducir su degradación - Detener/reducir la conversión de los humedales a otros usos de la tierra (incluye la conservación de los humedales) - Restaurar/mejorar las tierras de cultivo - Practicar la ordenación sostenible de las tierras - Rehabilitar tierras desnudas o degradadas para la producción de cultivos - Restaurar/mejorar las praderas - Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales) - Restaurar/mejorar las zonas protegidas - Mejorar la gestión de las zonas protegidas - Restaurar/mejorar las zonas arboladas - Reducir/detener la	
Número total de zonas críticas	3						
Superficie total de las zonas críticas	97 768,96						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
						deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales) - Restaura las zonas arboladas - Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono - Reducir la erosión del suelo - Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje - Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras	
Número total de zonas críticas	3						
Superficie total de las zonas críticas	97 768 ,96						

¿Cuáles son los factores indirectos que propician la degradación de las tierras a nivel nacional?

1. Demográficos
2. Económicos
3. Culturales
4. Científicos, y relacionados con los conocimientos y la tecnología
5. Institucionales y de gobernanza

S01-4.T5: Zonas prometedoras para la mejoría

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km ²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Restablecimiento de bosques	Restauración de los ecosistemas forestales como parte de la gestión ambiental de las entidades hidroeléctricas binacionales	45	Creación de paneles de expertos	☒ Evitar ☒ Reducir ☒ Revertir	• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) • Restaurar/mejorar los humedales ◦ Restaurar/preservar los humedales y reducir su degradación ◦ Detener/reducir la conversión de los humedales a otros usos de la tierra (incluye la conservación de los humedales) • Restaurar/mejorar las zonas protegidas ◦ Mejorar la gestión de las zonas protegidas • Restaurar/mejorar las zonas arboladas ◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales) ◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios • Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono ◦ Reducir la erosión del suelo ◦ Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje	
Número total de zonas prometedoras		2				
Superficie total de las zonas prometedoras		6 551 ,45				

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Aumento de superficies de bosques en esquemas de conservación	Propiedades privadas dentro del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas	6 506 ,45	Creación de paneles de expertos	☒ Evitar ☒ Reducir ☒ Revertir	- Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos) - Restaurar/mejorar los humedales - Restaurar/preservar los humedales y reducir su degradación - Detener/reducir la conversión de los humedales a otros usos de la tierra (incluye la conservación de los humedales) - Restaurar/mejorar las zonas protegidas - Mejorar la gestión de las zonas protegidas - Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono - Reducir la erosión del suelo - Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje	
Número total de zonas prometedoras		2				
Superficie total de las zonas prometedoras		6 551 ,45				

¿Cuáles son las respuestas propicias e instrumentales a nivel nacional para la existencia de zonas prometedoras?

1. Reforma institucional y política
2. Instrumentos jurídicos y normativos
3. Instrumentos económicos y financieros
4. Instrumentos sociales y culturales
5. Instrumentos basados en derechos y normas consuetudinarias
6. Activos antropógenos
7. Planificación integrada del paisaje
8. Planificación de la adaptación al cambio climático
9. Medidas de respuesta a los efectos adversos de la globalización, el cambio demográfico y la migración
10. Zonas protegidas

Comentarios generales

• Los resultados del Indicador SDG15.3.1 provenientes de los datos globales FAOWOCAT, fueron discutidos con el equipo técnico SIG de la Mesa Interinstitucional de lucha contra la Desertificación y la Sequía, donde los participantes expusieron sus opiniones respecto a los mapas analizados, la mayoría optó por emplear el Mapa de Degradación, proveniente del conjunto de datos desarrollada por FAO WOCAT e iniciar la intercomparación de las áreas degradadas y afinar el ODS 15.3.1 con la herramienta de falsos positivos/negativos del Trends.Earth. • Durante el proceso del reporte nacional se ha detectado discrepancias encontradas en los resultados del Trends Earth y PRAIS4, lo que dificultó generar el mapa de degradación final para el periodo de reporte. La UNCCD realizó los esfuerzos necesarios para corregir el inconveniente a fin de poder actualizar el mismo. • Las Zonas Críticas en territorio paraguayo provienen de un estudio técnico y fueron determinadas con base al estudio denominado Análisis de Diagnóstico Transfronterizo (ADT) y Programa de Acciones Estratégicas (PAE) dentro del Programa Marco

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

para la Gestión Sostenible de los recursos hídricos de la Cuenca del Plata, en relación con los efectos de la variabilidad y el cambio climático dentro del Área Estratégica Protección/rehabilitación ambiental donde se plantea la visión y corrección de los pasivos ambientales y de mantenimiento de las áreas de interés ambiental tanto para la protección de los ambientes aun preservadas o relativamente bien conservadas como la recuperación y rehabilitación de ambientes impactados por acción antrópica agravada por la variabilidad y el cambio climático, las superficies que ocupan estos sitios en territorio nacional son aproximados. • Las Zonas prometedoras fueron obtenidas del Plan de Mitigación al Cambio Climático del Sector UTCUTS con base al documento de actualización de la NDC del Paraguay (Año 2021), las superficies son aproximadas y las metas son con miras al 2030.

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

SO1 Metas voluntarias

SO1-VT.T1: Metas voluntarias de neutralización de la degradación de las tierras y otras metas que guarden relación con el objetivo estratégico 1

Meta	Año	Ubicación(es)	Superficie total de la zona (km²)	Categoría general de intervención para la neutralización de la degradación de las tierras (NDT)	Medidas previstas	Estado de consecución de la meta	¿Se trata de una meta de NDT? En caso afirmativo, ¿en el marco de qué proceso se definió/adoptó?	¿Qué otros objetivos importantes se abordan también con esta meta?	Editar polígono
Total			Suma de todas las zonas a que se refieren las metas						
			0						

SO1.IA.T1: Zonas donde se han aplicado medidas relacionadas con las metas (proyectos e iniciativas sobre el terreno)

Meta pertinente	Medida aplicada	Ubicación (nombre de lugar)	Fecha de inicio de la medida	Alcance la medida	Superficie total objeto de medidas aplicadas hasta el momento (km²)	Editar polígono
					Suma de todas las zonas afectadas por medidas asociadas a una misma meta	

Comentarios generales

La Mesa Interinstitucional de Lucha contra la Desertificación y Sequía, concluyó que en esta oportunidad no se reportará metas asociadas a este objetivo.

SO2-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas

Criterio de medición

Seleccione el criterio de medición pertinente para su país:

- ☐ Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza
- ☒ Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

SO2-1.T2: Estimaciones nacionales de la desigualdad de ingresos (índice de Gini)

Año	Desigualdad de ingresos (índice de Gini)
2000	0,548
2001	0,548
2002	0,573
2003	0,551
2004	0,524
2005	0,515
2006	0,531
2007	0,53
2008	0,508
2009	0,493
2010	0,511
2011	0,524
2012	0,477
2013	0,482
2014	0,511
2015	0,478
2016	0,482
2017	0,488
2018	0,461
2019	0,458
2020	0,437

Valoración cualitativa

SO2-1.T3: Interpretación del indicador

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios
------------------------------------	------------------------	-------------

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios
Desigualdad de ingresos (índice de Gini)	Disminución	Los factores directos e indirectos que propician la disminución de la desigualdad de ingresos de la población paraguaya fueron determinados de forma conjunta con los miembros de la Mesa de Trabajo Interinstitucional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía, y estos son: el aumento del gasto sanitario per cápita, la presión fiscal, la tasa de alfabetización, nuevas fuentes de ingresos e innovación.

Comentarios generales

Para el reporte de este indicador hemos seleccionado el índice de desigualdad de Gini dado que Paraguay cuenta con datos nacionales disponibles para todo el periodo de reporte. Específicamente, la fuente de datos del índice de desigualdad de GINI del Instituto Nacional de Estadísticas, 2022, fue utilizada para el reporte. Se puede acceder a estos datos aquí: DESIGUALDAD DE INGRESOS. EPH 1997/98 AL 2021 retraído de <https://www.ine.gov.py/publication-single.php?codec=MTgz> Los comentarios de la valoración cualitativa fueron determinados en conjunto con la Mesa de Trabajo Interinstitucional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía.

SO2-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas

Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

SO2-2.T1: Estimaciones nacionales de la proporción de población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

Año	Urbana (%)	Rural (%)	Total (%)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015	87.14	73.8	81.9
2016	86.93	70.62	80.60
2017	86.52	71.94	80.92
2018	86.57	73.56	81.62
2019	87.80	75.08	83.02
2020	88.92	77.80	84.78

Valoración cualitativa

SO2-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Aumento	Los factores directos e indirectos que propician el aumento del acceso a agua potable de la población paraguaya fueron determinados de forma conjunta con los miembros de la Mesa de Trabajo Interinstitucional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía, y estos son: sociodemográficos, psicológicos, político- económicos, el modelo urbano y las condiciones climáticas. Se resalta una mayor inversión del Estado y de las comunidades en obras sanitarias, como pozos, educación en el cuidado del ambiente, apertura de nuevos caminos, lograr acceder a comunidades lejanas, aprendizaje y transferencia de tecnología como captación de aguas de lluvias, pozos artesianos, colecta de lluvias, mayor oferta de servicios, abaratamiento de costos, etc. Crecimiento vegetativo de sistemas de provisión de agua potable, principalmente juntas de saneamiento.

Comentarios generales

Paraguay ha reportado el Indicador 6.1.1 CO2 "Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua potable, potencialmente gestionados de manera segura" para los años 2015-2020. Este indicador es complementario y similar al Indicador ODS 6.1.1, ya que analiza la población con acceso a servicios de suministro de agua potable (abastecimiento de agua a través de: ESSAP/SENASA o Junta de saneamiento, red comunitaria y distribución en red o prestador privado), expresado como porcentaje de la correspondiente población total. Paraguay sólo ha reportado el Indicador 6.1.1 GLO "Porcentaje de la población del hogar con una fuente de agua mejorada dentro de la vivienda, patio o lote, sin E. coli y disponible en cantidades suficientes" en el año 2016. Debido a que no se

cuenta con una serie de datos, no se considera oportuno utilizar este indicador para el reporte. Fuente: INE-DEH. Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC). 2015 – 2020. <https://ods.ine.gov.py/> Los comentarios de la valoración cualitativa fueron determinados en conjunto con la Mesa de Trabajo Interinstitucional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía.

SO2-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

Proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

SO2-3.T1: Estimaciones nacionales sobre las tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

Período	Población expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población total expuesta (%)	Población femenina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población femenina total expuesta (%)	Población masculina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población masculina total expuesta (%)
Período de referencia		0,0		0,0		0,0
Período sobre el que se informa		0,0		0,0		0,0

Valoración cualitativa

SO2-3.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
------------------------	-------------

Comentarios generales

Para el cálculo de este indicador se utilizó el mapa de degradación de la línea base y del periodo de reporte del OE1 y los datos espaciales de población del WorldPop disponibles por defecto en el Trends Earth. Ambos mapas se construyeron con datos globales, por lo que la exactitud de los mismos puede ser baja.

SO2 Metas voluntarias

SO2-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
98% de la población con acceso a agua potable gestionada de manera segura.	2030	Nacional	En curso	Meta establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2030 (2021)

Comentarios generales

La meta registrada aquí fue extraída del Plan Nacional de Desarrollo 2030 actualizado en el año 2021. No se fijaron metas voluntarias en el proceso de construcción del PRAIS4, si no que solamente se tomaron metas ya establecidas en otros instrumentos de política pública.

SO3-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre

Indicador del riesgo de sequía

SO3-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre correspondiente a cada clase de intensidad de la sequía según el índice normalizado de precipitación u otros índices de sequía que resulten pertinentes para el país

	Clases de intensidad de la sequía				
	Sequía leve (km²)	Sequía moderada (km²)	Sequía grave (km²)	Sequía extrema (km²)	Sin sequía (km²)
2000	152 275	0	0	0	247 349
2001	215 743	112 881	45 730	4 243	21 027
2002	101 784	123 812	57 929	25 173	90 927
2003	140 593	11 802	0	0	247 229
2004	117 049	60 479	38 329	0	183 767
2005	221 097	33 772	33 595	693	110 466
2006	179 307	20 489	0	0	199 828
2007	181 474	72 809	16 097	248	128 995
2008	178 614	124 486	15 579	1 572	79 373
2009	124 428	47 247	45 176	718	182 055
2010	177 805	61 934	5 307	0	154 577
2011	229 102	31 018	0	0	139 504
2012	97 692	22 059	6 889	1 393	271 591
2013	191 447	72 621	6 227	276	129 052
2014	10 412	0	0	0	389 211
2015	72 210	0	0	0	327 414
2016	149 487	11 413	0	0	238 724
2017	189 971	4 935	0	0	204 717
2018	149 883	11 968	2 194	0	235 578
2019	100 878	70 191	37 392	8 711	182 452
2020					
2021					

SO3-1.T2: Cuadro resumen de la superficie terrestre afectada por la sequía sin desglose por clases

	Superficie total afectada por la sequía (km²)	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2000	152 275	38,5
2001	378 597	95,6
2002	308 697	78,0
2003	152 395	38,5

	Superficie total afectada por la sequía (km²)	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2004	215 856	54 ,5
2005	289 157	73 ,0
2006	199 796	50 ,5
2007	270 629	68 ,4
2008	320 251	80 ,9
2009	217 569	55 ,0
2010	245 047	61 ,9
2011	260 120	65 ,7
2012	128 033	32 ,4
2013	270 572	68 ,4
2014	10 412	2 ,6
2015	72 210	18 ,3
2016	160 900	40 ,7
2017	194 907	49 ,3
2018	164 046	41 ,5
2019	217 172	54 ,9
2020		-
2021		-

Valoración cualitativa:

Al ajustar una regresión lineal simple a los datos de proporción de tierras afectadas por la sequía de los años 2000 al 2019 se puede observar una tendencia descendiente; sin embargo, se registra una correlación (R2) de solamente 0.175 por lo que no se considera oportuno proveer una conclusión al respecto.

Comentarios generales

Estos valores fueron calculados utilizando la herramienta de Trends Earth, con datos del Producto de Monitoreo del Centro Mundial de Climatología de las Precipitaciones (GPCC) en su versión 6, utilizando el periodo de referencia de 1981-2010 establecido por la UNCCD. Los datos de precipitación de producto GPCC no fueron validados mediante una comparación entre datos grillados y datos puntuales de estaciones pluviométricas para definir la calidad de los mismos a escala nacional. Se recomienda a futuro, utilizar datos nacionales para el reporte y/o realizar una validación extensiva de los datos globales grillados.

SO3-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía

Indicador de exposición a la sequía

Por exposición se entiende el número de personas que están expuestas a la sequía, y se calcula a partir de los datos del indicador SO3-1.

SO3-2.T1: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población total dentro de cada clase de intensidad de la sequía, así como el número total de habitantes y la proporción de la población nacional expuesta a la sequía independientemente de su intensidad.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km²)		Sequía moderada (km²)		Sequía grave (km²)		Sequía extrema		Población expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	3664124	76,5	1124171	23,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 124 171	23,5
2001	35422	0,7	4384012	89,5	349943	7,1	129520	2,6	0	0,0	4 863 475	99,3
2002	3205869	64,4	1605912	32,3	77858	1,6	80952	1,6	5627	0,1	1 770 349	35,6
2003	1842465	36,3	3229816	63,6	5420	0,1	0	0,0	0	0,0	3 235 236	63,7
2004	2983414	57,9	1072682	20,8	875927	17,0	220596	4,3	0	0,0	2 169 205	42,1
2005	139221	2,7	2920562	55,7	1210036	23,1	957641	18,3	14958	0,3	5 103 197	97,3
2006	2564964	48,0	2458712	46,0	321617	6,0	0	0,0	0	0,0	2 780 329	52,0
2007	3541805	65,1	1724716	31,7	169219	3,1	3843	0,1	99	0,0	1 897 877	34,9
2008	373533	6,7	588164	10,6	4036943	72,9	527467	9,5	9259	0,2	5 161 833	93,3
2009	5418162	96,2	197848	3,5	2379	0,0	16429	0,3	0	0,0	216 656	3,8
2010	1904654	33,2	3794008	66,1	37666	0,7	2237	0,0	0	0,0	3 833 911	66,8
2011	189676	3,3	4628220	79,7	991469	17,1	0	0,0	0	0,0	5 619 689	96,7
2012	793790	13,4	4229517	71,6	593322	10,0	98039	1,7	194574	3,3	5 115 452	86,6
2013	1068686	17,8	4834145	80,5	65267	1,1	36330	0,6	0	0,0	4 935 742	82,2
2014	6121182	99,3	40339	0,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	40 339	0,7
2015	6257687	100,0	768	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	768	0,0
2016	3139750	49,2	3244825	50,8	150	0,0	0	0,0	0	0,0	3 244 975	50,8
2017	3252218	50,0	3226135	49,6	25353	0,4	0	0,0	0	0,0	3 251 488	50,0
2018	3643270	54,9	2941194	44,3	50198	0,8	0	0,0	0	0,0	2 991 392	45,1
2019	1152073	17,0	1490318	22,0	3576579	52,9	543004	8,0	15	0,0	5 609 916	83,0
2020		-		-		-		-		-	-	-
2021		-		-		-		-		-	-	-

SO3-2.T2: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población femenina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

	Non-exposed	Sequía leve (km²)	Sequía moderada (km²)	Sequía grave (km²)	Sequía extrema	Población femenina expuesta
--	-------------	-------------------	-----------------------	--------------------	----------------	-----------------------------

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	1813272	77,0	541250	23,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	541 250	23,0
2001	17684	0,7	2164371	89,8	164802	6,8	63011	2,6	0	0,0	2 392 184	99,3
2002	1560026	63,7	808799	33,0	35794	1,5	40179	1,6	2690	0,1	887 462	36,3
2003	881635	35,3	1614122	64,6	2632	0,1	0	0,0	0	0,0	1 616 754	64,7
2004	1496731	59,0	513397	20,3	419747	16,6	105121	4,1	0	0,0	1 038 265	41,0
2005	67829	2,6	1449753	56,2	597374	23,2	457994	17,8	7058	0,3	2 512 179	97,4
2006	1301032	49,4	1176554	44,7	154184	5,9	0	0,0	0	0,0	1 330 738	50,6
2007	1771094	66,1	825578	30,8	79546	3,0	1836	0,1	44	0,0	907 004	33,9
2008	179878	6,6	278117	10,2	2009508	73,7	254192	9,3	4537	0,2	2 546 354	93,4
2009	2670162	96,2	96503	3,5	1086	0,0	7727	0,3	0	0,0	105 316	3,8
2010	909592	32,2	1897765	67,1	17868	0,6	1055	0,0	0	0,0	1 916 688	67,8
2011	89768	3,1	2294191	80,2	477329	16,7	0	0,0	0	0,0	2 771 520	96,9
2012	381630	13,1	2108093	72,3	285129	9,8	46932	1,6	93716	3,2	2 533 870	86,9
2013	515836	17,4	2396137	80,9	31402	1,1	17683	0,6	0	0,0	2 445 222	82,6
2014	3020251	99,4	19233	0,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19 233	0,6
2015	3087453	100,0	343	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	343	0,0
2016	1569716	49,8	1580791	50,2	69	0,0	0	0,0	0	0,0	1 580 860	50,2
2017	1559579	48,6	1638879	51,1	11684	0,4	0	0,0	0	0,0	1 650 563	51,4
2018	1845073	56,3	1405980	42,9	24043	0,7	0	0,0	0	0,0	1 430 023	43,7
2019	549672	16,5	728005	21,8	1798443	53,9	262846	7,9	4	0,0	2 789 298	83,5
2020		-		-		-		-		-	-	-
2021		-		-		-		-		-	-	-

SO3-2.T3: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población masculina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

	Non-exposed		Sequía leve (km²)		Sequía moderada (km²)		Sequía grave (km²)		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	1850852	76,0	582921	24,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	582 921	24,0
2001	17738	0,7	2219641	89,2	185141	7,4	66509	2,7	0	0,0	2 471 291	99,3
2002	1645843	65,1	797113	31,5	42064	1,7	40773	1,6	2937	0,1	882 887	34,9
2003	960830	37,3	1615694	62,6	2788	0,1	0	0,0	0	0,0	1 618 482	62,7
2004	1486683	56,8	559285	21,4	456180	17,4	115475	4,4	0	0,0	1 130 940	43,2

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

	Non-exposed		Sequía leve (km²)		Sequía moderada (km²)		Sequía grave (km²)		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2005	71392	2,7	1470809	55,2	612662	23,0	499647	18,8	7900	0,3	2 591 018	97,3
2006	1263932	46,6	1282158	47,3	167433	6,2	0	0,0	0	0,0	1 449 591	53,4
2007	1770711	64,1	899138	32,6	89673	3,2	2007	0,1	55	0,0	990 873	35,9
2008	193655	6,9	310047	11,0	2027435	72,2	273275	9,7	4722	0,2	2 615 479	93,1
2009	2748000	96,1	101345	3,5	1293	0,0	8702	0,3	0	0,0	111 340	3,9
2010	995062	34,2	1896243	65,1	19798	0,7	1182	0,0	0	0,0	1 917 223	65,8
2011	99908	3,4	2334029	79,2	514140	17,4	0	0,0	0	0,0	2 848 169	96,6
2012	412160	13,8	2121424	70,9	308193	10,3	51107	1,7	100858	3,4	2 581 582	86,2
2013	552850	18,2	2438008	80,1	33865	1,1	18647	0,6	0	0,0	2 490 520	81,8
2014	3100931	99,3	21106	0,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	21 106	0,7
2015	3170234	100,0	425	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	425	0,0
2016	1570034	48,5	1664034	51,5	81	0,0	0	0,0	0	0,0	1 664 115	51,5
2017	1692639	51,4	1587256	48,2	13669	0,4	0	0,0	0	0,0	1 600 925	48,6
2018	1798197	53,5	1535214	45,7	26155	0,8	0	0,0	0	0,0	1 561 369	46,5
2019	602401	17,6	762313	22,3	1778136	51,9	280158	8,2	11	0,0	2 820 618	82,4
2020		-		-		-		-		-	-	-
2021		-		-		-		-		-	-	-

Valoración cualitativa

Interpretación del indicador

Al ajustar una regresión lineal simple a los datos de porcentaje de población afectada por la sequía de los años 2000 al 2019 se puede observar una tendencia ligeramente descendiente; sin embargo, se registra una correlación (R2) de solamente 0.0052 por lo que no se considera oportuno proveer una conclusión al respecto.

Comentarios generales

Estos valores fueron calculados utilizando la herramienta de Trends Earth para el cálculo del SPI12, con datos de precipitación del Producto de Monitoreo del Centro Mundial de Climatología de las Precipitaciones (GPCC) en su versión 6, utilizando el periodo de referencia de 1981-2010 establecido por la UNCCD. Los datos de población grillados provienen del WorldPop. No se realizó el cálculo con datos locales, por lo que no se pudo comparar con otras fuentes de información para garantizar que los datos presentados son correctos. En caso de existir datos nacionales en el futuro, se recomienda utilizarlos.

SO3-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía

Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

SO3-3.T1: Estimaciones nacionales del Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

Año	Valor total del IVS para el país (nivel 1)	Valor del IVS para la población masculina (niveles 2 y 3 solamente)	Valor del IVS para la población femenina (niveles 2 y 3 solamente)
2000	0,75		
2001	0,73		
2002	0,78		
2003	0,68		
2004	0,57		
2005	0,52		
2006	0,54		
2007	0,51		
2008	0,42		
2009	0,35		
2010	0,39		
2011	0,42		
2012	0,28		
2013	0,31		
2014	0,42		
2015	0,34		
2016	0,32		
2017	0,33		
2018	0,26		
2019	0,24		
2020			
2021			

Método

¿Qué nivel ha utilizado para calcular el IVS?

- ☒ Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 1 ⓘ
☐ Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 2 ⓘ
☐ Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 3 ⓘ

Valoración cualitativa

SO3-3.T2: Interpretación del indicador

	Cambio en el indicador	Comentarios
--	------------------------	-------------

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

	Cambio en el indicador	Comentarios
SO3-3 (IVS del país)	A la baja	Se observa una tendencia a la baja en el índice de vulnerabilidad en el periodo analizado utilizando los factores seleccionados. Se ajustó una regresión lineal simple y se obtuvo una correlación (R2) de 0.86 con una tendencia negativa.

Comentarios generales

Para la construcción de este indicador se utilizó los datos de: • Componente social ^{F4} Población rural (%) del INE ^{F3} Población con edad entre 15 y 64 años (%) del INE • Componente económico ^{F2} índice de desigualdad de Gini del INE • Componente de infraestructura ^{F3} Total de recursos hídricos renovables disponibles por persona del FAO Aquastat ^{F4} Porcentaje del área de cultivo con equipamiento para irrigación del FAO Aquastat. Se priorizó la selección de factores con datos nacionales. Se utilizaron los datos del Aquastat porque no se cuentan con datos nacionales para el componente de infraestructura. Se utilizó la metodología establecida en el "GOOD PRACTICE GUIDANCE FOR NATIONAL REPORTING ON UNCCD STRATEGIC OBJECTIVE 3"

S03 Metas voluntarias

S03-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
30% de municipios con Planes de Ordenamiento Urbano y Territorial (POUT) con ordenanza municipal.	2030	Subnacional	En curso	Meta establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2030 (2021)
18 cuencas fortalecidas con instrumentación de medición de cantidad y calidad de los recursos hídricos	2030	Subnacional	En curso	Meta establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2030 (2021)
10 cuencas con procesos de gestión y gobernanza de cuencas (consejos, comités y comisiones de agua).	2030	Subnacional	En curso	Meta establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2030 (2021)
30.000 registros de uso de los recursos hídricos.	2030	Nacional	En curso	Meta establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2030 (2021)

Comentarios generales

Las metas registradas aquí fueron extraídas del Plan Nacional de Desarrollo 2030 actualizado en el año 2021. No se fijaron metas voluntarias en el proceso de construcción del PRAIS4, si no que solamente se tomaron metas ya establecidas en otros instrumentos de política pública.

S04-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

Reservas de carbono orgánico del suelo

Las tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo son un indicador polivalente que se utiliza para medir los avances hacia el logro de los objetivos estratégicos 1 y 4.

Los datos cuantitativos y la evaluación cualitativa de las tendencias correspondientes a este indicador se notifican en los cuadros referidos al objetivo estratégico 1, indicador de progreso 3 (S01-3).

SO4-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies

SO4-2.T1: Estimaciones nacionales del índice de supervivencia de especies de la Lista Roja

Año	Índice de la Lista Roja	Límite inferior	Límite superior	Comentario
2000				
2001				
2002				
2003				
2004				
2005				
2006	0 ,485			
2007	0 ,485			
2008	0 ,485			
2009	0 ,485			
2010	0 ,485			
2011	0 ,485			
2012	0 ,485			
2013	0 ,485			
2014	0 ,485			
2015	0 ,485			
2016	0 ,485			
2017	0 ,500			
2018	0 ,500			
2019	0 ,499			
2020	0 ,482			

Valoración cualitativa

SO4-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios
------------------------	--	--	---	--	-------------

SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios
Negativo	1. Cambios en el uso de la tierra 2. Sobreexplotación 3. Cambio climático 4. Contaminación 5. Especies exóticas invasoras	1. Dinámica y tendencias de la población humana 2. Pautas de producción y consumo 3. Paso de la gobernanza local a una gobernanza global 4. Comercio 5. Innovaciones tecnológicas	1. Derecho ambiental y su aplicación 2. Medidas preventivas 3. Toma de decisiones en un contexto de resiliencia e incertidumbre 4. Cooperación intersectorial 5. Incentivos y fomento de la capacidad		La seguridad jurídica y aplicación de leyes es el principal desafío para la conservación de la biodiversidad.
Positivo				1. Concienciación 2. Control del cumplimiento de la ley y acción judicial 3. Educación y formación 4. Investigación y vigilancia 5. Designación de zonas de conservación y planificación 6. Medios de vida, incentivos económicos y morales 7. Desarrollo institucional 8. Gestión de las especies 9. Marcos jurídico y marcos de políticas 10. Ordenación de las tierras y gestión del agua	A través de distintas iniciativas, se está realizando trabajos de: Restauración ecológica de áreas degradadas, investigaciones en modelos de Restauración forestal, refuerzo poblacional de especies amenazadas, entre otros.

Comentarios generales

Se elaboró una metodología alternativa, dado que no se cuentan con datos anuales de listas de especies protegidas en Paraguay. Se resalta que Paraguay cuenta con una lista de especies protegidas en “peligro de extinción” y en “amenazadas de extinción” del año 2006, luego cuenta con actualizaciones en los años 2017, 2019 y 2020. Estos datos fueron utilizados como datos de entrada para el cálculo del Índice de la Lista Roja. Así también, a diferencia de la metodología establecida por la CNULD, Paraguay solamente cuenta con dos categorías y, no 5 categorías, por lo que se utilizó la clasificación nacional dando puntaje de 1 y 2 a ellas, y de 3 al rango máximo para implementación de la ecuación sugerida por la CNULD. La valoración cualitativa de este indicador se llevó adelante por medio de encuestas a los miembros de la Mesa de Trabajo Interinstitucional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía.

SO4-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema

SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Año	Proporción de ZCB terrestres en zonas protegidas (%)	Límite inferior	Límite superior	Comentarios
2000				
2001				
2002				
2003				
2004				
2005				
2006				
2007				
2008				
2009				
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				
2018				
2019				
2020				

Valoración cualitativa

SO4-3.T2: Interpretación del indicador

Valoración Cualitativa	Comentario
------------------------	------------

Comentarios generales

Este OE no se reporta, ya que Paraguay no cuenta con definición para "zonas terrestres claves para la biodiversidad". Solamente cuenta con definición de "áreas silvestres protegidas".

SO4 Metas voluntarias

SO4-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
325.000 hectáreas privadas certificadas por servicios ambientales.	2030	Nacional	En curso	Meta establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2030 (2021)
80.000 hectáreas certificadas comercializadas por servicios ambientales.	2030	Nacional	En curso	Meta establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2030 (2021)
Contempla la inclusión al 2030 de las propiedades privadas dentro del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas (SINASIP), bajo algún esquema de conservación, para incrementar al 2030 de un 15 a 18% la superficie nacional de las Áreas Silvestres Protegidas (650.645ha, incluyendo zona del Bosque Seco del Chaco y el Bosque Sub-Húmedo Inundable del Río Paraguay), bajo el régimen de servicios ambientales	2030	Nacional	En curso	Meta establecida en el Plan de Mitigación del Sector UTCUTS de la NDC (2021)
Tasa de cambio de la cobertura de bosques igual a -1.8	2030	Nacional	En curso	Meta establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2030 (2021)
18% de áreas silvestres protegidas en el territorio nacional.	2030	Nacional	En curso	Meta establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2030 (2021)

Información complementaria

Las metas registradas aquí fueron extraídas del Plan Nacional de Desarrollo 2030 actualizado en el año 2021 y las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC) de la República del Paraguay actualizado en el año 2021. No se fijaron metas voluntarias en el proceso de construcción del PRAIS4, si no que solamente se tomaron metas ya establecidas en otros instrumentos de política pública.

SO5-1 Recursos públicos bilaterales y multilaterales

Nivel 1: Facilite información sobre los recursos públicos internacionales aportados y recibidos para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre las tendencias.

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral aportados

- ☐ Al alza ↑
- ☒ Estable ↔
- ☐ A la baja ↓
- ☐ Desconocida ∞

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos

- ☒ Al alza ↑
- ☐ Estable ↔
- ☐ A la baja ↓
- ☐ Desconocida ∞

Nivel 2: Cuadro 1 Recursos financieros aportados y recibidos

Aportados / Recibidos	Año	Cuantía total en dólares EE.UU	
		Comprometidos	Desembolsados/recibidos
Provided	2016	Comprometidos	Desembolsados
Provided	2017	Comprometidos	Desembolsados
Provided	2018	Comprometidos	Desembolsados
Provided	2019	Comprometidos	Desembolsados
Received	2016	Comprometidos 801 000	Recibidos
Received	2017	Comprometidos 9 451 556	Recibidos
Received	2018	Comprometidos 4 268 564	Recibidos
Received	2019	Comprometidos 14 759 450	Recibidos
Total de recursos aportados		0	0
Total de recursos recibidos		29 280 570	0

Recuadro de documentación

	Explicación
Año	Se reportaron los proyectos con fondos comprometidos o desembolsados por canales bilaterales o multilaterales entre los años 2016 al 2019 según lo establecido por la UNCCD para el reporte PRAIS4
Receptor/Proveedor	Con respecto a "Proveedor", utilizamos los fondos internacionales por los cuales recibidos los flujos financieros así como países en caso de ser una provisión de flujos financieros por otros canales bilaterales.
Título del proyecto, programa, actividad u otro	Se utiliza el título del proyecto total o resumido en Español.
Cuantía total en dólares EE.UU	Se utiliza únicamente los valores que proveyeron de flujos bilaterales o multilaterales y registrados en los documentos de las instituciones públicas.
Sector	Se utiliza la clasificación de sectores establecida por la OECD: Agricultura, forestal, agua y saneamiento, transversal, otro (especificar). En caso de utilizar la opción de "otro" se debe especificar el sector.

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

	Explicación
Fomento de la capacidad	Creación de capacidades y desarrollo de capacidades son términos equivalentes, y ambos hacen referencia al proceso por el cual los países obtienen, fortalecen y mantienen su capacidad para cumplir las obligaciones establecidas en la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y la Sequía.
Transferencia de tecnología	La transferencia de tecnología se refiere a la transferencia, la adquisición, la adaptación y el desarrollo de tecnologías ambientalmente racionales, económicamente viables y socialmente aceptables para combatir la desertificación o mitigar los efectos de la sequía, con el fin de contribuir a la consecución del desarrollo sostenible.
Igualdad de género	La igualdad de género se refiere a la igualdad de derechos, responsabilidades y oportunidades de mujeres y hombres y de niñas y niños. Tiene por objetivo establecer si en el proyecto se tuvieron consideraciones relacionadas a igualdad de género.
Cauce	Las opciones son: bilaterales (de país a país), multilaterales (un organismo multilateral gestiona un proyecto en representación de un país que proporciona los fondos asignados a la actividad), o multilaterales. • Contribución bilateral: Los recursos bilaterales internacionales, aportados o recibidos, son transacciones hechas por un país donante directamente con un país en desarrollo o canalizadas a través de una organización multilateral, ya sea en forma de contribuciones asignadas a un país en desarrollo o de contribuciones a programas y fondos con fines específicos gestionados por la organización. También engloban las transacciones con organizaciones no gubernamentales que trabajan en favor del desarrollo. • Contribución multilateral o contribución multilateral: La definición de contribución multilateral se basa en dos criterios: el carácter multilateral de la institución receptora y el carácter multilateral de la contribución. Las contribuciones de los proveedores que cumplan ambos criterios y las siguientes condiciones deben registrarse en el apartado de "multilateral": A. la institución receptora realiza todas o parte de sus actividades en favor del desarrollo y de los países en desarrollo; y B. la institución receptora: i. es un organismo, institución u organización internacional cuyos miembros son gobiernos, que están representados en las más altas esferas de toma de decisiones por personas que actúan a título oficial y no como particulares; o ii. es un fondo gestionado de forma autónoma por un organismo multilateral con arreglo a la definición del apartado i.; y C. los fondos se mancomunan de manera que pierden su identidad y se convierten en parte integrante de los activos financieros de la institución receptora. Las condiciones A. y B. definen el carácter multilateral del organismo. La condición C. es una prueba del carácter multilateral de la contribución. Si no está claro de inmediato si los fondos aportados a una organización multilateral pueden considerarse mancomunados, se determina en función del grado de control sobre la disposición de los fondos aportados. Si, al examinarlos, se comprueba que el país donante ha mantenido el control sobre sus contribuciones hasta el punto de que las decisiones relativas a la disposición de los fondos se toman, en general, a discreción del donante, los flujos en cuestión deben registrarse como bilaterales (estas contribuciones suelen denominarse "multilaterales" o "para fines específicos").
Tipo de corriente	A los efectos del marco de indicadores del OE 5-1, seguimos el formato del CRS del CAD de la OCDE, el cual clasifica los tipos de flujos del siguiente modo: asistencia oficial para el desarrollo, otras corrientes oficiales, otras (especificar). • Asistencia oficial para el desarrollo (AOD, o bien, ODA por sus siglas en inglés): Subvenciones o préstamos a países en desarrollo que: a) son concedidos por el sector oficial; b) tienen como finalidad principal fomentar el desarrollo económico y el bienestar; c) se conceden en condiciones financieras favorables (si se trata de un préstamo, con un elemento de subvención mínimo del 25 %). Además de los flujos financieros, la ayuda también incluye cooperación técnica. Quedan excluidos los préstamos, créditos y subvenciones para fines militares. En general, no se cuentan las transferencias de pagos a particulares (por ejemplo, pensiones, compensaciones o indemnizaciones de seguros). • Otras corrientes oficiales: Transacciones del sector oficial con países en desarrollo que no cumplen las condiciones para ser consideradas asistencia oficial para el desarrollo, bien porque no están destinadas principalmente al desarrollo, bien porque tienen un componente de donación inferior al 25%.
Instrumento financiero	Los instrumentos financieros se clasifican como donaciones, instrumentos de deuda (préstamos en condiciones favorables o no, subvenciones reembolsables, bonos y valores respaldados por activos), acciones y participaciones en vehículos de inversión colectiva y seguros. La clasificación de los instrumentos financieros incluye también los instrumentos que no generan necesariamente un flujo (es decir, los pasivos contingentes), como las garantías.
Tipo de apoyo	El tipo de apoyo se refiere a la pertinencia o especificidad del recurso asignado con la finalidad de implementar la Convención. Cada actividad, proyecto, programa, medida o inversión de que se informe puede estar directa o indirectamente relacionada con la DDTS.
Cuánta movilizada mediante intervenciones públicas	Se incluyen donaciones de países o fondos internacionales únicamente.
Información adicional	Se debe escribir información sobre los objetivos del proyectos y áreas de intervención, siempre que sea posible.

Comentarios generales

Se decidió reportar el Nivel 1 acompañado de la información disponible para el Nivel 2. La lista de proyectos utilizada para definir los datos del Nivel 2 no es exhaustiva, sin embargo, se pretende hacer las gestiones internas en las diferentes instituciones para poder mejorar el reporte de este indicador en el siguiente reporte nacional. Con respecto a los datos reportados en el Nivel 2, se incluyeron datos de valores/montos comprometidos de proyectos en los cuales el Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADES) tiene conocimiento e involucramiento. La mayoría de ellos están relacionados a proyectos ejecutados con fondos del Fondo Verde para el Clima (GCF) y el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF). Probablemente, existas muchos otros proyectos desarrollados entre el 2016 y el 2019 por otras instituciones públicas, pero no se pudo tener acceso a detalle de los mismos. Así también, solamente se completó la sección de recursos comprometidos, ya que no se tiene un desglose de los montos desembolsados por año. Se adjunta al reporte la planilla de proyectos considerada.

SO5-2 Recursos públicos nacionales

Nivel 1: Facilite información sobre el gasto público nacional, incluidas las subvenciones y los ingresos, entre ellos los impuestos, directa e indirectamente relacionados con la aplicación de la Convención, y aporte información sobre las tendencias.

Tendencias en el gasto público nacional y en la financiación a nivel nacional con motivo de actividades que buscan aplicar la Convención

- ☒ Al alza ↑
- ☐ Estable ↔
- ☐ A la baja ↓
- ☐ Desconocida ~

Tendencias de los ingresos públicos nacionales procedentes de actividades que buscan aplicar la Convención

- ☐ Al alza ↑
- ☐ Estable ↔
- ☐ A la baja ↓
- ☒ Desconocida ~

Nivel 2: Cuadro 2 Recursos públicos nacionales

	Año	Cuantías	Información adicional
Gastos públicos			
Directamente relacionados con la lucha contra la DDTS			
Indirectamente relacionados con la lucha contra la DDTS			
Subvenciones			
Subvenciones relacionadas con la lucha contra la DDTS			
Gastos totales / total por año			

	Año	Cuantías	Información adicional
Ingresos públicos			
Impuestos ambientales para la conservación de los recursos de tierras e impuestos relacionados con la lucha contra la DDTS			
Ingresos totales / total por año			

Recuadro de documentación

	Explicación
Gastos públicos	El gasto público hace referencia a los recursos utilizados por los gobiernos para cumplir sus distintos objetivos y las competencias delegadas, desde los servicios exclusivamente públicos, como la justicia o la logística de las elecciones, hasta el pago de los salarios de los funcionarios y la infraestructura de transporte, entre muchas otras actividades gubernamentales. Los gastos públicos considerados en el reporte son: o Pago de remuneraciones de funcionarios relacionados a la DDTS o Combustibles para visitas técnicas o Viáticos para trabajos de campo o Limpieza de instalaciones, internet, electricidad, agua potable, insumos de oficina o Pago de la tasa de membresía de la UNCCD.
Subvenciones	Donaciones de cualquier tipo relacionadas a la DDTS
Ingresos públicos	Los ingresos son un aumento del patrimonio neto resultante de una transacción. Se considerarán en el reporte del OE5-2: o los impuestos ambientales sobre las actividades que degradan la tierra o las tasas cobradas por instituciones públicas relacionados con mecanismos de protección de ecosistemas, tierras, otros. o Ingresos por multas realizadas por deforestación, incendios, otras acciones de degradación.
Recursos nacionales relacionados directa o indirectamente con la lucha contra la DDTS	Acciones relacionadas a prevenir, minimizar y restaurar la desertificación, la degradación de la tierra, y la sequía. Incluyendo acciones para mejorar el monitoreo de los diferentes parámetros de degradación de tierras y sequía, sistemas de alerta temprana de sequías, conservación de Áreas Silvestres Protegidas y/o bosques y ecosistemas, entre otras.

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

¿Ha establecido su país una meta respecto del aumento y movilización de recursos nacionales para la aplicación de la Convención?

☐ Sí

☒ No

No se han establecido metas respecto del aumento y movilización de recursos nacionales para la aplicación de la Convención

Comentarios generales

Se reporta únicamente el Nivel 1 por el momento, dado que no contamos con datos nacionales para reportar en el Nivel 2. Para el análisis de tendencia del gasto público, se consideraron las remuneraciones anuales de los funcionarios del MADES relacionados a la DDTS. No se cuentan con datos de ingresos públicos en el periodo requerido para realizar un análisis de tendencias.

SO5-3 Recursos privados internacionales y nacionales

Nivel 1: Facilite información sobre los recursos privados internacionales y nacionales movilizados por el sector privado de su país para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre las tendencias.

Tendencias de los recursos privados internacionales

- ☐ Al alza ↑
- ☐ Estable ↔
- ☐ A la baja ↓
- ☐ Desconocida ∞

Tendencias de los recursos privados nacionales

- ☐ Al alza ↑
- ☐ Estable ↔
- ☐ A la baja ↓
- ☐ Desconocida ∞

Nivel 2: Cuadro 3 Recursos privados internacionales y nacionales

Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía total en dólares EE.UU	Instrumento financiero	Tipo de institución	Receptor	Información adicional
	Total	0				

Aporte información metodológica pertinente con respecto a los datos presentados en el cuadro 3

¿Ha adoptado su país medidas para alentar al sector privado, así como a las organizaciones no gubernamentales, las fundaciones y el mundo académico, a aportar recursos internacionales y nacionales para la aplicación de la Convención?

Comentarios generales

No se reporta.

SO5-4 Transferencia de tecnología

Nivel 1: Facilite información que guarde relación con los recursos aportados o recibidos para la transferencia de tecnología con el fin de aplicar la Convención, e incluya información sobre las tendencias.

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral aportados

- ☐ Al alza ↑
- ☐ Estable ↔
- ☐ A la baja ↓
- ☐ Desconocida ~

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos

- ☐ Al alza ↑
- ☐ Estable ↔
- ☐ A la baja ↓
- ☐ Desconocida ~

Nivel 2: Cuadro 4 Recursos aportados y recibidos para medidas o actividades de transferencia de tecnología

Aportados Recibidos	Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía	Receptor Proveedor	Descripción y objetivos	Sector	Tipo de tecnología	Actividades realizadas por	Estado de la actividad	Plazo de ejecución de medida o actividad	Uso, impacto y resultados estimados	Información adicional
Total aportado:			0	Total recibido:			0					

Aporte información metodológica pertinente con respecto a los datos presentados en el cuadro 4

Incluya información sobre los supuestos, definiciones y metodologías utilizados para identificar el apoyo a la transferencia de tecnología prestado y/o recibido y/o requerido y para informar al respecto. Tenga a bien incluir enlaces a la documentación pertinente.

Aporte información sobre los tipos de tecnologías nuevas o actuales que necesita su país para hacer frente a la desertificación, la degradación de la tierra y la sequía (DDTS), y sobre las dificultades encontradas para adquirir o desarrollar dichas tecnologías.

Comentarios generales

No se reporta.

SO5-5 Apoyo futuro a las actividades relacionadas con la aplicación de la Convención

SO5-5.1: Recursos nacionales públicos y privados que se prevé prestar y movilizar

Aporte información relacionada con los recursos nacionales para la aplicación de la Convención que se prevea prestar y movilizar, e incluya información pertinente para el indicador SO5-2, así como información sobre los niveles proyectados de recursos financieros públicos, sobre los sectores destinatarios y sobre las políticas nacionales previstas.

SO5-5.2: Recursos internacionales públicos y privados que se prevé prestar y movilizar

Aporte información relacionada con los recursos internacionales para la aplicación de la Convención que se prevea prestar y movilizar, e incluya información sobre los niveles proyectados de recursos financieros públicos, sobre el apoyo al fomento de la capacidad y la transferencia de tecnología, sobre las regiones o países destinatarios y sobre los programas, políticas y prioridades previstos.

SO5-5.3: Recursos necesarios

Aporte información relacionada con los recursos financieros necesarios para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre los proyectos y las regiones más necesitados de apoyo y en los que su país se haya centrado en mayor medida.

Comentarios generales

No se reporta.

Fuentes financieras y no financieras

Aumento de la movilización de recursos:

¿Desea compartir alguna experiencia sobre el modo en que su país ha aumentado la movilización de recursos en el período sobre el que se informa?

- ☐ Sí
- ☒ No

Utilización de la neutralización de la degradación de las tierras como marco para aumentar las inversiones:

Desde su punto de vista, ¿considera que su país ha aprovechado el concepto de la NDT para aumentar la coherencia, la eficacia y los beneficios múltiples de las inversiones?

- ☐ Sí
- ☒ No

Mejora de los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores

Desde su punto de vista, ¿considera que su país ha mejorado el uso de los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores?

- ☒ Sí
- ☐ No

¿Se hizo esto a través de alguna de las siguientes opciones (marque todas las que correspondan)?

- ☐ Procesos financieros existentes
- ☐ Procesos financieros innovadores
- ☒ El FMAM
- ☒ Otros fondos (especifíquense)
- Green Climate Fund (GCF)

Utilice este espacio para describir su experiencia:

A través del proyecto Paraguay + Verde financiado por el GCF, se está estructurando y capitalizando el Fondo de Cambio Climático (nacional). Este fondo tiene como fin apoyar las acciones de adaptación y mitigación del cambio climático. Estas acciones a su vez, en su gran mayoría, se vinculan a proyectos para reducir la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía. Por otro lado, actualmente, el MADES lleva adelante el proyecto FOLUR financiado por el GEF. Este proyecto tiene el objetivo de la creación de un sistema integrado de gestión del paisaje, programas de desarrollo de capacidades sensibles al género destinados a fortalecer la gobernanza y el conocimiento técnico. El proyecto conducirá a la elaboración de programas de desarrollo de capacidades sensibles al género sobre sistemas integrados de gestión del paisaje destinados a fortalecer técnicamente a los actores públicos a nivel nacional y local para diseñar, implementar y monitorear planes integrados de uso de la tierra. Incluirá también el diseño e implementación de un sistema integrado de información para la gestión sostenible del uso de la tierra. Además, implicará la mejora de la coordinación entre los niveles de gobierno nacional y local para implementar políticas y esquemas de producción sostenible de carne de res y soja.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Con respecto al proyecto del GCF, la principal dificultad fue la puesta en marcha del Fondo de Cambio Climático. Con respecto al proyecto FOLUR, limitada capacidad técnica previamente instalada.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

Los procesos deben ser ampliamente socializados con todas las partes para incorporar todas las visiones desde la concepción del proyecto.

¿Ayudó su país a otros países a mejorar los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores?

☐ Sí

☒ No

Políticas y planificación

Programas de acción:

¿Su país ha elaborado o ayudado a elaborar, ejecutar, revisar o someter a seguimiento periódico su programa de acción nacional?

☒ Sí

☐ No

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

En el año 2016, la Secretaría del Ambiente (actual, Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADES)), punto focal ante al CNUCLD, creó la Oficina Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía (ONLD) como la dependencia nacional de coordinación para el cumplimiento de los compromisos asumidos en el seno de la CNUCLD. Con el objetivo fundamental de forjar una alianza de largo alcance para el logro del desarrollo sostenible de los ecosistemas de tierras secas vulnerables, la Convención solicitó a las partes la elaboración de un instrumento clave denominado Plan de Acción Nacional (PAN) que esboza estrategias a corto, mediano y largo plazo y que se llevan a cabo con la participación de las comunidades locales de cada país. Paraguay, presentó su primer PAN en el 2003, el cual fue actualizado en el 2018, estableciendo una estrategia para los años 2018-2030 en alineación a otros documentos de política pública como el Plan Nacional de Desarrollo 2030. El objetivo general de la PAN 2018-2030 consiste en contribuir al logro del desarrollo sostenible de las zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas del territorio nacional y, en particular, la prevención y/o reducción de la degradación de tierras, la rehabilitación de tierras parcialmente degradadas y la recuperación de tierras desertificadas. En él se establecen objetivos estratégicos y operacionales alineados al Marco Estratégico de la CNUCLD 2018-2030 y a la Estrategia Decenal de la CNUCLD (2008-2018). Adicionalmente, en el año 2019, se realizó la presentación del Informe de Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) y el de las Bases para la Estrategia Nacional de Sequía en Paraguay. Actualmente, nos encontramos en proceso de construcción del PRAIS4 que incluye el OE1 componente estrechamente relacionado a la línea base de la NDT.

¿Considera que los programas o planes de acción han tenido éxito y cuáles considera que son las principales razones del éxito o de la falta de él?

Consideramos que los programas y planes han tenido éxito, sin embargo, se necesita trabajar en ellos de manera constante a través del tiempo. Debemos ir incorporando la temática de DDTS en varios instrumentos de política pública y vincularlos a los ya existentes. Varias de las actividades que pudimos llevar adelante en esta temática fueron posible únicamente gracias a recursos disponibles a través de proyectos financiados por fondos internacionales. Hasta la fecha, sigue siendo un desafío implementar los programas y planes por falta de recursos.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Principalmente, la dificultad encontrada en la temática de DDTS es la de recursos económicos insuficientes para llevar adelante los procesos.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

Coordinación interinstitucional para evitar duplicidad de esfuerzos.

Políticas y entornos propicio:

Indique si su país, durante el período de presentación de informes, ha establecido o ha ayudado a establecer políticas y entornos propicios encaminados a promover o aplicar soluciones para luchar contra la desertificación o la degradación de las tierras y mitigar los efectos de la sequía.

☒ Sí

☐ No

Estas políticas y entornos propicios tenían como objetivo (marque todos los que corresponda):

- ☐ Promover soluciones de lucha contra la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía (DDTS)
- ☐ Aplicar soluciones de lucha contra la DDTS

- ☐ Proteger los derechos de las mujeres sobre la tierra
- ☐ Mejorar el acceso de las mujeres a los recursos naturales, productivos y/o financieros
- ☒ Otro (especifíquense)

Se estableció una Mesa de Trabajo Interinstitucional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía para trabajar de manera interinstitucional en los procesos relacionados con la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y la Sequía. Además, esta Mesa tiene el objetivo de elaborar un Decreto Reglamentario para conformar una Comisión que se encargará a futuro de los procesos de la CNULD.

¿Cuál sería la mejor manera de describir estas experiencias? (marque todas las que corresponda):

- ☐ Prevención de los efectos de la DDTS
- ☐ Labores de socorro emprendidas luego de que la DDTS haya provocado una situación de estrés ambiental o socioeconómico para los ecosistemas o poblaciones
- ☐ Labores de recuperación emprendidas luego de que la DDTS haya provocado una situación de estrés ambiental o socioeconómico para los ecosistemas o poblaciones
- ☐ Implicación de las mujeres en la toma de decisiones
- ☐ Efectividad y promoción de los derechos de las mujeres sobre la tierra y de su acceso a los recursos de tierras
- ☐ Fomento de la capacidad de las mujeres para la aplicación eficaz de la CLD
- ☒ Otro (especifíquense)

Fortalecimiento interinstitucional de la DDTS

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país/subregión/región/institución:

En el año 2022, el MADES realizó los esfuerzos para la conformación de la Mesa de Trabajo Interinstitucional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía. Esta Mesa fue conformada por Resolución MADES N°610/22 y está integrada por 25 instituciones públicas, academia, gremios, y organizaciones de la sociedad civil. Tiene la función de: I. Asesorar a la Oficina Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía. II. Apoyar y contribuir a la realización de los informes nacionales a ser presentados a la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación. III. Conformar por decreto reglamentario la Comisión Nacional de Lucha la Desertificación y la Sequía la cual tendrá las funciones de: a) Acompañar el Plan de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía de la República del Paraguay; b) Cooperar con la Oficina Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía para la correcta implementación del Plan de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía de la República del Paraguay y otros instrumentos de política pública relacionados a la temática; c) Cooperar para la toma de decisiones y proveer recomendaciones sobre los informes nacionales relacionados a la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, en los países afectados por la sequía grave o desertificación, en particular en África; d) Reglamentar su funcionamiento.

¿Considera que estas políticas han tenido éxito a la hora de promover o aplicar soluciones para hacer frente a la DDTS, entre otras cosas en materia de prevención, socorro y recuperación, y cuáles considera que son los principales factores que explican su éxito o la falta de él?

Consideramos que la creación de la Mesa Interinstitucional y seguidamente la Comisión Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía son y serán entornos propicios encaminados a promover, fijar acciones, y establecer metas a corto, mediano y largo plazo de forma interinstitucional con una visión nacional.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

La principal dificultad encontrada fue que los procesos interinstitucionales, si bien son sumamente necesarios, son más burocráticos y por lo tanto, llevan más tiempo.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

La principal enseñanza, es que la construcción de los informes nacionales así como proyectos y programas deben ser llevados a cabo de forma interinstitucional ya que las diferentes partes tienen opiniones y experiencias distintas que contribuyen a que el proceso sea integral y enriquecedor, y con un enfoque nacional.

¿Ha ayudado su país a otros países a crear políticas y entornos propicios para promover y aplicar soluciones de lucha contra la desertificación y la degradación de las tierras y de mitigación de los efectos de la sequía, entre otras cosas en materia de prevención, socorro y recuperación?

☒ Sí

☐ No

¿Ha ofrecido su país apoyo que incluyera o guardara relación con el establecimiento de medidas de política para incorporar la perspectiva de género en la aplicación de la CLD?

☐ Sí

☒ No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Consideramos que hubo cooperación internacional a través de los siguientes proyectos (lista no exhaustiva): - El Proyecto Regional "Manejo Sustentable de Bosques en el Ecosistema Transfronterizo del Gran Chaco Americano" implementado por el Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego del Ministerio de Medio Ambiente y Agua - Bolivia, la Dirección de Conservación de Suelos de la Secretaría del Ambiente y desarrollo Sustentable – Argentina y la Secretaría del Ambiente de Paraguay. - Programa Marco para la Gestión Sostenible de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Plata, en relación con los efectos de la variabilidad y el cambio climático efectuado entre Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay. - Sistema de Información sobre Sequías -SISSA, el cual consiste en un diseño e implementación inicial de un sistema de información sobre sequías (monitoreo, predicción, preparación y mitigación de impactos) para el sur de América del Sur - SISSA.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Las experiencias internacionales suelen ser exitosas ya que se articulan los intereses y voluntades en la búsqueda de un objetivo común orientado al manejo sostenible regional.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Procesos burocráticos, asimetrías y debilidades en las normativas de los países, insuficiente articulación institucional, deficiente aplicación e inadecuada armonización regional de las normas de protección y uso de los recursos naturales, debilidad en la gestión y administración de los organismos, limitada conciencia política y ciudadana.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Experiencia de trabajo de cooperación internacional.

¿Están protegidos en la legislación nacional los derechos de las mujeres sobre la tierra?

☒ Sí

☐ No

En caso afirmativo, indique cómo (aporte la referencia de la ley o política correspondiente)

La Ley N°5446/15 de POLÍTICAS PÚBLICAS PARA MUJERES RURALES tiene el objetivo de proponer modificaciones en las legislaciones que involucren al sector mujeres rurales, salvaguardando la aplicación de los principios de igualdad y equidad en el acceso a los servicios, la tierra, el crédito, asistencia técnica, comercialización, mercados, educación técnica, desarrollo empresarial y ambiental. Así también, en el Artículo 8.º se establece "Desarrollar programas de acceso de las mujeres a la tierra, acompañados de servicios de desarrollo rural integral y asegurando que los títulos de propiedad de la tierra incluyan su nombre, independientemente de su estado civil, de acuerdo con la Ley N° 1.863/02 "QUE ESTABLECE EL ESTATUTO AGRARIO"; en coordinación con el Instituto de Desarrollo Rural y de la Tierra (INDERT)".

Sinergias:

Desde su punto de vista, ¿ha aprovechado su país las sinergias e integrado la DDTS en los planes nacionales relacionados con los otros acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente, en particular con las demás convenciones de Río, y otros compromisos internacionales?

☒ Sí

☐ No

Las acciones de su país tenían como objetivo (marque todos los que corresponda):

- ☒ Aprovechamiento de la DDTS para otros planes nacionales relacionados con las demás convenciones de Río
- ☐ Integrar la DDTS en los planes nacionales
- ☒ Aprovechar las sinergias con otras estrategias para combatir la DDTS
- ☐ Integrar la DDTS en otros compromisos internacionales
- ☐ Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Los instrumentos de política pública deben estar alineados necesariamente al Plan Nacional de Desarrollo 2030 (PND 2030) y a la Política Ambiental Nacional. El PND 2030 es un instrumento dinámico de planificación, con objetivos prioritarios, donde se contemplan indicadores con metas ambiciosas de largo plazo que conducen las acciones hacia el desarrollo sostenible, con el involucramiento y la participación de todos los organismos y entidades del Estado y la sociedad civil. La actualización del PND 2030 llevada a cabo en el año 2021 busco afianzar la planificación del país hacia procesos más sistémicos, incorporando herramientas sólidas que responden a una coyuntura en la que tanto Paraguay como el resto del mundo se encuentran ajustando e implementando estrategias de desarrollo en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible que buscan transformar las sociedades en economías prósperas y resilientes. Por otro lado, la Política Ambiental Nacional (PAN) es el instrumento de planificación superior en materia ambiental, con alcance general en todo el territorio y de carácter obligatorio para todas las instancias del Gobierno nacional, departamental y municipal, entidades privadas, así como para todos los habitantes de la República del Paraguay. Comprende el conjunto de objetivos, principios, enfoques, estructura, lineamientos estratégicos y criterios generales orientados a la materialización de un ambiente sano y equilibrado, y a la prevención y solución a los problemas ambientales, con miras a garantizar la incorporación de la dimensión ambiental en desarrollo económico y social del Paraguay. En la actualización de esta PAN, se cuenta con un Pilar Temático Suelo, el cual cuenta con Líneas Estratégicas en las cuales se detalla la de impulsar planes, acciones y estrategias que prevengan la desertificación, degradación y pérdida de suelos mitigando sus efectos y/o recuperándolos.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Existe progreso en cuanto a sinergias entre las diferentes Convenciones de Río y alineación a la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, sin embargo, la temática de DDTS aún se encuentra afianzándose a nivel nacional y local. Esto, principalmente, dado a que existen menos recursos disponibles para proyectos de DDTS que para proyectos relacionados a, por ejemplo, cambio climático.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Capacidad técnica limitada, recursos económicos limitados.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

- Capitalización de experiencias. - Evitar duplicidad de acciones. - Sinergia: una acción contribuye a lograr más de un objetivo.

Integración de las cuestiones relativas a la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía:

Desde su punto de vista, ¿ha tomado su país medidas específicas para integrar las cuestiones relativas a la DDTS en las políticas económicas, ambientales y sociales, con miras a aumentar la repercusión y la eficacia de la aplicación de la Convención?

- ☒ Sí
- ☐ No

En caso afirmativo, la DDTS se integró en (marque todas las que corresponda):

- ☐ Políticas económicas
- ☒ Políticas ambientales
- ☐ Políticas sociales
- ☐ Políticas sobre las tierras
- ☐ Políticas de género

- ☐ Políticas agrícolas
- ☐ Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

En el año 2016, la Secretaría del Ambiente (actual, Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADES)), punto focal ante al CNUCLD, creó la Oficina Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía (ONLD) como la dependencia nacional de coordinación para el cumplimiento de los compromisos asumidos en el seno de la CNUCLD. Con el objetivo fundamental de forjar una alianza de largo alcance para el logro del desarrollo sostenible de los ecosistemas de tierras secas vulnerables, la Convención solicitó a las partes la elaboración de un instrumento clave denominado Plan de Acción Nacional (PAN) que esboza estrategias a corto, mediano y largo plazo y que se llevan a cabo con la participación de las comunidades locales de cada país. Paraguay, presentó su primer PAN en el 2003, el cual fue actualizado en el 2019, estableciendo una estrategia para los años 2018-2030 en alineación a otros documentos de política pública como el Plan Nacional de Desarrollo 2030. El objetivo general de la PAN 2018-2030 consiste en contribuir al logro del desarrollo sostenible de las zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas del territorio nacional y, en particular, la prevención y/o reducción de la degradación de tierras, la rehabilitación de tierras parcialmente degradadas y la recuperación de tierras desertificadas. En él se establecen objetivos estratégicos y operacionales alineados al Marco Estratégico de la CNUCLD 2018-2030 y a la Estrategia Decenal de la CNUCLD (2008-2018). Adicionalmente, en el año 2019, se realizó la presentación del Informe de Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) y el de las Bases para la Estrategia Nacional de Sequía en Paraguay, los cuales actualmente se encuentran en revisión participativa y sujeto a validación. En el año 2022, se hicieron los esfuerzos para construir una Posición Nacional ante la COP15, así como se creó la Mesa de Trabajo Interinstitucional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía. En el año 2023, se conformará la Comisión Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía como un órgano colegiado de carácter interinstitucional e instancia deliberativa y consultiva de los procesos relacionados a la "Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, en los países afectados por la sequía grave o desertificación, en particular en África".

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

El diseño de las políticas son exitosas, sin embargo, la implementación de las mismas se ven limitadas por falta de recursos económicos.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Capacidad técnica limitada, recursos económicos limitados.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Los procesos relacionados a la DDTs deben ser constantes a través del tiempo.

Políticas relacionadas con la sequía:

¿Ha establecido o está estableciendo su país políticas, medidas y sistemas de gobernanza nacionales para la preparación ante situaciones de sequía y la gestión de estas?

- ☒ Sí
- ☐ No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

MADES: En el año 2019, se confeccionó el documento que establece las Bases para la Estrategia Nacional de Sequía en Paraguay. Así también, se elaboraron Planes de Acción Climática de diferentes municipios en donde se consideraron riesgos ambientales y sus medidas de prevención, reducción, y mitigación. Así también, los instrumentos de política pública se construyen analizando las circunstancias nacionales y/o locales previo diagnóstico los cuales consideran los aspectos de DDTs. DMH-DINAC: La DMH-DINAC centra su área de competencia en el monitoreo y vigilancia de la sequía meteorológica. Disponibilizan al público información/datos climáticos, meteorológicos, e hidrológicos. La DMH-DINAC colabora con el el SISSA, el cual es el Sistema de Información sobre Sequías para el sur de Sudamérica y provee herramientas e información sobre las sequías y sus impactos a gobiernos, instituciones no gubernamentales y privadas, e individuos. El SISSA es una institución virtual que funciona en el marco del Centro Regional del Clima para el sur de América del Sur (CRC-SAS). Secretaría de Emergencia Nacional (SEN): Esta Secretaría de Estado se encarga de atender las emergencias de cualquier origen en el territorio nacional, desde su creación en el 2005 ha desarrollado diferentes iniciativas y proyectos con apoyo del Programa de Preparación ante Desastres de la Comisión Europea (Disasters Preparedness ECHO) y socios implementadores para mejorar las capacidades institucionales y locales para hacer frente situaciones adversas. En el 2018, se actualizó la Política Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos incluyendo a la sequía como un evento extremo. Así también, en el 2018, se elaboró un Atlas de Riesgos de Desastres del Paraguay, el cual fue diseñado con objetivo de generar información actualizada sobre las principales amenazas, vulnerabilidades y capacidades que afectan al territorio y su población; el procedimiento general para lograrlo fue el de la recopilación, construcción, sistematización e integración de información acerca del medio físico, climático, socioeconómico y productivo, a partir de

diversas fuentes vinculadas con la generación y el manejo de información, este documento fue aprobado por Resolución SEN N°565/2018. Así también, elaboraron una Guía para la elaboración de Planes Municipales de Gestión de Riesgos. Por otro lado, la SEN, realiza trabajos de traslado y distribución de agua en el país. Estos trabajos de asistencia, que la secretaría estatal realiza año tras año, tiene como finalidad paliar la escasez de agua en comunidades indígenas y rurales del Chaco y comunidades rurales de la región oriental.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Los instrumentos elaborados constituyeron un éxito dado a que eran sumamente necesarios a escala nacional y local.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Escasa de difusión de los instrumentos de política pública elaborados.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

En los procesos de construcción de políticas públicas son necesarios la socialización, difusión y empoderamiento de los ciudadanos para que éstos sean realmente útiles.

¿Ha ayudado su país a otros países a establecer políticas, medidas y sistemas de gobernanza para la preparación ante situaciones de sequía y la gestión de estas, de conformidad con el mandato de la Convención?

☒ Sí

☐ No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Se resalta la cooperación internacional a través de los siguiente proyectos: 1. El SISSA es el Sistema de Información sobre Sequías para el sur de Sudamérica fue un trabajo regional para: – monitorear y predecir la ocurrencia de sequías; – anticipar los impactos esperables en sectores económicos y comunidades; y – fomentar la planificación y preparación anterior a la ocurrencia de sequías para mitigar sus daños, aumentar la resiliencia y reducir la vulnerabilidad. 2. Programa Marco de la Cuenca del Plata (CIC), se elaboró un documento regional que sintetiza la información hidroclimática, a fin de visualizar lo que operativamente está disponible y que podría ser la base de un sistema de predicción y alerta climática. Además, presenta resultados sobre escenarios hidroclimáticos futuros con una breve discusión sobre la posibilidad de impactos sectoriales. Este documento se basa en los informes nacionales que elaboraron los consultores en sus respectivos países, en los resultados del primer y segundo Taller de sistemas de alerta, integración de redes de monitoreo y radarización de la Cuenca del Plata, realizados en Buenos Aires en 2012 y en Asunción en 2014, en el Informe de avance sobre la caracterización y diagnóstico de la red hidrometeorológica y calidad de agua en la Cuenca del Plata, en las recomendaciones de la Reunión de Directores de Agua de la Cuenca del Plata realizada en Brasilia en 2014, en los resultados de las diferentes reuniones del Componente III del Programa Marco: Modelos hidroclimáticos y escenarios para la adaptación, y en las distintas experiencias recabadas en la región.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

- Cooperación internacional - Disponibilidad de datos a nivel regional - Intercambio de conocimientos y experiencias - Transferencia de tecnología - Generación de capacidades

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

- Baja resolución espacial de los datos disponibles a escala nacional. - Mejor integración de la red de monitoreo regional. - Aumento de la cobertura de radares.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

- Posibilidad de mejorar los conocimientos regionales - Sinergias - Mejor uso de los datos disponibles regionalmente para reducir vacíos de datos en ciertas localidades

Acción sobre el terreno

Prácticas de ordenación sostenible de las tierras:

¿Ha implantado o está implantando su país prácticas de ordenación sostenible de las tierras (OST) para hacer frente a la DDTs?

☒ Sí

☐ No

¿Qué tipos de prácticas de OST se están poniendo en práctica?

- ☒ Agroforestería
- ☒ Veda de zona (detener uso, apoyar la restauración)
- ☒ Apicultura, acuicultura, etc.
- ☒ Medidas de pendiente transversal
- ☒ Reducción del riesgo de desastres basada en los ecosistemas
- ☒ Eficiencia energética
- ☒ Manejo de plantación forestal
- ☒ Jardines domésticos
- ☒ Cobertura de suelo/vegetal mejorada
- ☒ Variedades vegetales/razas animales mejoradas
- ☒ Manejo de agricultura-ganadería integrada
- ☒ Manejo integrado de plagas y enfermedades (incl. agricultura orgánica)
- ☒ Manejo integrado de la fertilidad del suelo
- ☒ Manejo de irrigación (incl. provisión de agua, drenaje)
- ☒ Perturbación mínima del suelo
- ☒ Manejo de bosques naturales y seminaturales
- ☒ Pastoralismo y manejo de las tierras de pastoreo
- ☒ Medidas poscosecha
- ☒ Sistemas de rotación (rotación de cosecha, cosecha rotatoria con descanso, agricultura migratoria)
- ☒ Manejo de agua superficial (manantiales, ríos, lagos, mar)
- ☒ Derivación y drenaje de agua
- ☒ Captación de agua
- ☒ Protección/manejo de humedales
- ☒ Rompevientos/cinturones de protección
- ☒ Manejo de desperdicios/manejo de aguas residuales
- ☐ Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

- Sistema de Siembra Directa: La producción agrícola mecanizada se encuentra utilizando el sistema de siembra directa de manera generalizada. El mismo considera labranza mínima, y cobertura de cultivos. - Captación de agua de lluvia: Esta práctica se encuentra difundida principalmente en el Chaco dado a que es una región con poca disponibilidad de agua natural. - Ley de Deforestación Cero en la Región Oriental: Actualmente, se encuentra en vigencia la Ley de Deforestación Cero en la región Oriental como instrumento de conservación de bosques remanentes. - Áreas Silvestres Protegidas (ASP): Existen varias ASP públicas y privadas en el territorio nacional con la intención de proteger ecosistemas. - Certificación por Servicio Ambientales: Actualmente, se encuentra disponible un mecanismo nacional voluntario de valorización de los servicios ambientales. A futuro: - Proyecto Paraguay + Verde: Este proyecto contempla el desarrollo de Planes de Ordenamiento Territorial municipales y el Plan Nacional de Restauración de Bosques. - Proyecto FOLUR: Restauración ecosistémica.

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

Las prácticas implementadas han tenido éxito gracias a la voluntad política, recursos económicos disponibles del sector privado para

compra de maquinarias y sistemas de captación de agua de lluvia, recursos de fondos internacionales para implementación de buenas prácticas, entre otros.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

- Burocracia - Limitados recursos económicos y humanos - Limitados recursos materiales (ej. plantines)

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

- Mayor coordinación - Mejor planificación - Cooperación interinstitucional

¿Cómo se recabó la participación de las mujeres y los jóvenes en estas actividades?

La cuantificación de la participación de mujeres se realiza por medio de registros de asistencia/participación a eventos tanto informativos como de capacitaciones. Por otro lado, el involucramiento de jóvenes se da principalmente a través de campañas de difusión en universidades y colegios.

¿Ha ayudado su país a otros países a implantar prácticas de OST?

☒ Sí

☐ No

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

En varios proyectos transfronterizos, ocurre la transferencia de tecnología y conocimientos locales al exterior. Por ejemplo, el proyecto "Manejo Sustentable de Bosques en el Ecosistema Transfronterizo del Gran Chaco Americano - Pas Chaco" el tuvo por objetivo revertir la tendencia de degradación de tierras y bosques en el Gran Chaco Americano mediante el apoyo a la gestión sustentable de tierras en el medio productivo. Asimismo realizaron la aplicación en el campo de prácticas de Manejo Sustentable de Tierras y Bosques en áreas definidas de Paraguay, Bolivia y Argentina.

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

Sí, por los siguientes factores: - Sinergias - Cooperación técnica - Transferencia de tecnología

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

- Burocracia - Limitados recursos económicos - Falta de homogenización de normativas

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

- Gestión de proyectos internacionales

Restauración y rehabilitación:

¿Ha implementado o está implementando su país prácticas de restauración y rehabilitación a fin de contribuir a la recuperación de las funciones y servicios de los ecosistemas?

☒ Sí

☐ No

¿Qué tipos de prácticas de rehabilitación y restauración se están implementando?

☒ Restaurar/mejorar las zonas arboladas

☒ Aumentar la extensión de las zonas arboladas

- ☒ Restaurar/mejorar las tierras de cultivo
- ☒ Restaurar/mejorar las praderas
- ☒ Restaurar/mejorar los humedales
- ☒ Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono
- ☒ Ordenar las superficies artificiales
- ☐ Restaurar/mejorar las zonas protegidas
- ☒ Aumentar las zonas protegidas
- ☐ Mejorar la ordenación de las zonas costeras
- ☒ Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)
- ☒ Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra
- ☒ Reducir/detener la conversión de usos múltiples de la tierra
- ☒ Restaurar/mejorar las funciones múltiples
- ☒ Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas
- ☐ Otros/general/sin especificar

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

- Sistema de Siembra Directa: La producción agrícola mecanizada se encuentra utilizando el sistema de siembra directa de manera generalizada. El mismo considera labranza mínima, y cobertura de cultivos. - Captación de agua de lluvia: Esta práctica se encuentra difundida principalmente en el Chaco dado a que es una región con poca disponibilidad de agua natural. - Ley de Deforestación Cero en la Región Oriental: Actualmente, se encuentra en vigencia la Ley de Deforestación Cero en la región Oriental como instrumento de conservación de bosques remanentes. - Areas Silvestres Protegidas (ASP): Existen varias ASP públicas y privadas en el territorio nacional con la intención de proteger ecosistemas. - Certificación por Servicio Ambientales: Actualmente, se encuentra disponible un mecanismo nacional voluntario de valorización de los servicios ambientales. A futuro: - Proyecto Paraguay + Verde: Este proyecto contempla el desarrollo de Planes de Ordenamiento Territorial municipales y el Plan Nacional de Restauración de Bosques. - Proyecto FOLUR: Restauración ecosistémica.

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

- Cooperación técnica - Transferencia de tecnología - Voluntad política - Instrumentos financieros innovadores

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

- Burocracia - Limitados recursos económicos

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

- Mayor coordinación - Mejor planificación - Cooperación interinstitucional

¿Cómo se recabó la participación de las mujeres y los jóvenes en las actividades de OST?

La cuantificación de la participación de mujeres se realiza por medio de registros de asistencia/participación a eventos tanto informativos como de capacitaciones. Por otro lado, el involucramiento de jóvenes se da principalmente a través de campañas de difusión en universidades y colegios.

¿Ha ayudado su país a otros países con prácticas de restauración y rehabilitación a fin de contribuir a la recuperación de las funciones y servicios de los ecosistemas?

- ☒ Sí
- ☐ No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Restauración forestal en las áreas de influencia de las hidroeléctricas Binacionales a fin de reducir la erosión del suelo.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Sí, debido a los recursos económicos disponibles en las Binacionales.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

- Coordinación binacional. - Burocracia.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

- Mejora de la gestión ambiental. - Motivación.

Sistemas de gestión de los riesgos relacionados con la sequía y de alerta temprana:

¿Está desarrollando su país un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía, sistemas de vigilancia o de alerta temprana y programas de protección social para hacer frente a la DDTS?

☒ Sí

☐ No

En caso afirmativo, la DDTS se integró en (marque todas las que corresponda):

☒ Un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía

☒ Sistemas de vigilancia y alerta temprana

☐ Programas de protección social

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

DMH-DINAC: La DMH-DINAC centra su área de competencia en el monitoreo y vigilancia de la sequía meteorológica. Disponibilizan al público información/datos climáticos, meteorológicos, e hidrológicos. La DMH-DINAC colabora con el el SISSA, el cual es el Sistema de Información sobre Sequías para el sur de Sudamérica y provee herramientas e información sobre las sequías y sus impactos a gobiernos, instituciones no gubernamentales y privadas, e individuos. El SISSA es una institución virtual que funciona en el marco del Centro Regional del Clima para el sur de América del Sur (CRC-SAS). Secretaría de Emergencia Nacional (SEN): Esta Secretaría de Estado se encarga de atender las emergencias de cualquier origen en el territorio nacional, desde su creación en el 2005 ha desarrollado diferentes iniciativas y proyectos con apoyo del Programa de Preparación ante Desastres de la Comisión Europea (Disasters Preparedness ECHO) y socios implementadores para mejorar las capacidades institucionales y locales para hacer frente situaciones adversas. En el 2018, se actualizó la Política Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos incluyendo a la sequía como un evento extremo. Así también, en el 2018, se elaboró un Atlas de Riesgos de Desastres del Paraguay, el cual fue diseñado con objetivo de generar información actualizada sobre las principales amenazas, vulnerabilidades y capacidades que afectan al territorio y su población; el procedimiento general para lograrlo fue el de la recopilación, construcción, sistematización e integración de información acerca del medio físico, climático, socioeconómico y productivo, a partir de diversas fuentes vinculadas con la generación y el manejo de información, este documento fue aprobado por Resolución SEN N°565/2018. Así también, elaboraron una Guía para la elaboración de Planes Municipales de Gestión de Riesgos. Por otro lado, la SEN, realiza trabajos de traslado y distribución de agua en el país. Estos trabajos de asistencia, que la secretaría estatal realiza año tras año, tiene como finalidad paliar la escasez de agua en comunidades indígenas y rurales del Chaco y comunidades rurales de la región oriental.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

- Coordinación interinstitucional. - Recursos económicos disponibles para la elaboración de los instrumentos. - Voluntad política.

Si su país tiene o está desarrollando un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía en el marco de la Iniciativa sobre la Sequía, describa aquí su experiencia sobre las actividades emprendidas?

Se ha elaborado un Plan Nacional de Implementación del Marco de Sendai 2018-2022, aprobado por Resolución SEN N°561/2018 en agosto del mismo año.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Escasa de difusión de los instrumentos de política pública elaborados.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

La construcción de instrumentos de política pública con involucramiento de varios sectores es necesario para elaborar documentos que reflejen la realidad nacional.

¿Ha ayudado su país a otros países a desarrollar sistemas de alerta temprana, vigilancia y gestión de los riesgos relacionados con la sequía, así como programas de protección social, para hacer frente a la DDTS?

- ☒ Sí
☐ No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

La DMH-DINAC colabora con el el SISSA, el cual es el Sistema de Información sobre Sequías para el sur de Sudamérica y provee herramientas e información sobre las sequías y sus impactos a gobiernos, instituciones no gubernamentales y privadas, e individuos. El SISSA es una institución virtual que funciona en el marco del Centro Regional del Clima para el sur de América del Sur (CRC-SAS).

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

- Colaboración interinstitucional - Voluntad técnica y política - Transferencia de tecnología - Idiomas similares

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

- Falta de datos densificados

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

- Estandarización de datos regionales

Medios de subsistencia alternativos:

¿Promueve su país prácticas relacionadas con los medios de subsistencia alternativos en el contexto de la DDTS?

- ☒ Sí
☐ No

¿Podría enumerar algunas prácticas aplicadas a nivel nacional para promover los medios de subsistencia alternativos?

- ☒ Diversificación de cultivos
- ☐ Prácticas de agrosilvicultura
- ☒ Rotación de pastos
- ☐ Sistemas agrícolas de secano y de regadío
- ☒ Huertos de pequeño tamaño
- ☒ Productos artesanales
- ☒ Generación de energía renovable
- ☒ Ecoturismo
- ☐ Producción de plantas medicinales y aromáticas
- ☐ Acuicultura con aguas residuales recicladas

☐ Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

- Proyecto AbE Chaco: Las inversiones que están siendo implementadas por el proyecto se enfocan en gestión del agua, mejoras de los medios de vida de las comunidades beneficiarias, en particular en el mejoramiento genético de ganado, apicultura, agricultura de sustento y promoción de sistemas silvopastoriles. - Proyecto "Alianza y promoción de la resiliencia climática, agua y seguridad alimentaria" - PaChA: Los esfuerzos de PaChA se enfocaron en que las políticas públicas y privadas aseguren el desarrollo sostenible, la gestión adecuada del territorio y adopten las medidas apropiadas para salvaguardar y ampliar el manejo de cuencas hidrográficas, bosques, territorios indígenas y áreas protegida. El componente estratégico de promoción de buenas prácticas consistió en: mediante diseño conjunto y ejecución de modelos productivos responsables, promoción de incentivos que contribuyan a disminuir la presión sobre los ecosistemas nativos y el acceso a mercados diferenciados a través de la verificación de criterios de sostenibilidad económica, social y ambiental. - Proyecto Paraguay + Verde: Incluye la implementación de programas de ecoturismo en ASP públicas y privadas.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

- Recursos económicos suficientes para implementar las diferentes acciones. - Correcta gestión de los proyectos.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

- Falta de continuidad de los proyectos una vez finalizados los mismos. - Mejorar la difusión de los resultados.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

- Que las metas planteadas en los proyectos sean alcanzables para evitar generar falsas expectativas. - Consensuar con los actores locales sobre los objetivos, técnicas, tipos, herramientas relacionadas a sus medios de vida.

¿Considera que su país está tomando medidas especiales para recabar la participación de las mujeres y los jóvenes en la promoción de los medios de subsistencia alternativos?

☒ Sí

☐ No

Desarrolle su respuesta

En los últimos tiempos, los proyectos financiados por fondos internacionales necesariamente llevan asociados diagnósticos de género previo a su financiamiento, lo que obliga a que en ellos sean considerados los aspectos de igualdad de género. La inclusión de los jóvenes usualmente se da a través de programas de educación, comunicación y participación pública dentro de los proyectos. Estos programas abordan acciones que tienen como objetivo educar, concientizar, capacitar, divulgar información y preparar a la sociedad incluyendo los jóvenes para lograr una mayor y mejor participación en la solución de los problemas y en el desarrollo sostenible. Por medio de la educación, se busca sensibilizar a la población sobre las distintas problemáticas y estimular la adopción de prácticas adecuadas para el desarrollo sostenible. Las acciones de capacitación y extensión rural, por su parte, buscan formar a los usuarios del agua y del suelo en el medio rural para implementar acciones sostenibles. Y, finalmente, por vía de la comunicación y la participación pública, se propone difundir información relevante acerca de los problemas que se enfrenta, brindar acompañamiento a los programas y promover los medios de participación disponibles.

Establecimiento de sistemas de intercambio de conocimientos:

¿Ha establecido su país sistemas para intercambiar información y conocimientos y facilitar el establecimiento de redes en materia de mejores prácticas y enfoques de gestión de la sequía?

☐ Sí

☒ No

¿Considera que su país ha adoptado medidas específicas que promueven el acceso de las mujeres al conocimiento y la tecnología?

☒ Sí

☐ No

Desarrolle su respuesta

El empoderamiento de las mujeres en las TICS promete un nuevo impulso para mejorar la calidad de vida e ir cerrando las brechas digitales existentes. Varios proyectos se realizaron relacionados a este tema: - El Ministerio de la Mujer, con apoyo de la CONATEL, ha instalado 4 telecentros en los Centros Regionales de las Mujeres, que sirven para la alfabetización digital a través de capacitaciones en cuanto al uso adecuado de computadoras, el manejo de internet, navegación, correo electrónico, redes sociales con fines socioeducativos y de negocios. - Proyecto "Mujeres indígenas y uso de tecnologías alternativas. Ecofogones en las comunidades", con apoyo de la ITAIPU Binacional, para contribuir a la mejora de las condiciones de vida de las mujeres indígenas, desde una perspectiva de derechos e interculturalidad. - Proyecto "Soluciones digitales para mujeres en situación de vulnerabilidad": El concurso Hackathon Kuña Mbaretech – Kuñanguérape guara, del Ministerio de la Mujer en alianza con el Ministerio de Tecnologías de la Información y la Comunicación para el Programa Ciudad Mujer 2.0 y con apoyo del BID y del Gobierno Japonés, y por último, la inauguración, con apoyo del PNUD de las Naciones Unidas, la Sala de Crisis "Serafina Dávalos" en el Ministerio de la Mujer, con herramientas técnicas que fortalecen las capacidades de conectividad nacional e internacional de la institución.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Si, porque cumplieron con la finalidad de reducir la brecha digital.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

- Recursos económicos limitados tanto para la compra de los equipos y servicios, como para garantizar la asistencia de los participantes a los programas.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

- A la hora de confeccionar proyectos de educación digital, se debe realizar un diagnóstico inicial de la situación económica de los participantes.

NC: Nuevos Cálculos

RC.T1: nuevo cálculo del período de referencia, según lo comunicado en 2018.

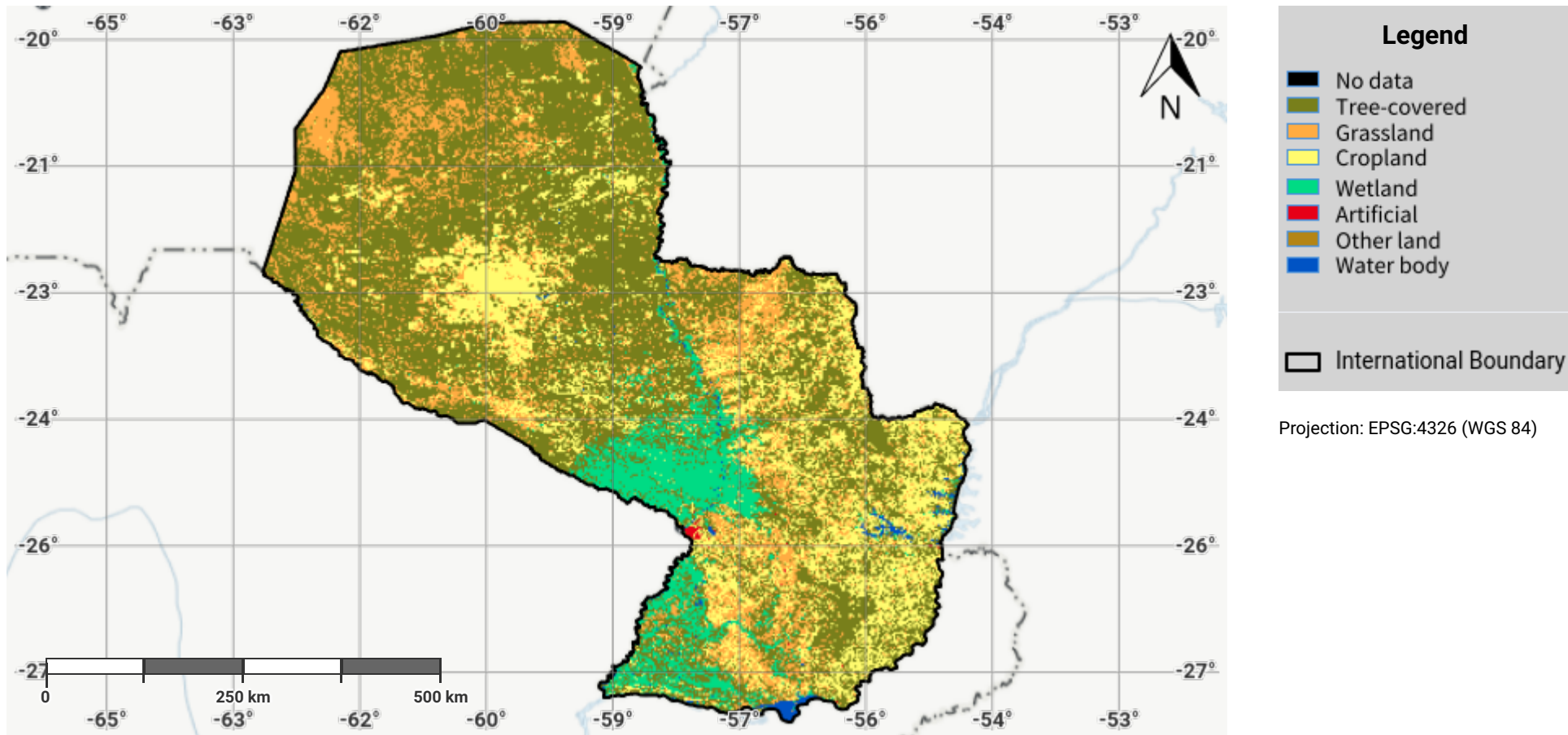
Valores del indicador	Justificaciones	Información complementaria	Repercusión cuantitativa del nuevo cálculo con respecto a la referencia	Repercusión de los nuevos cálculos con respecto a las metas nacionales
S01-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra	☐ Cambio en el indicador ☒ Datos nuevos y mejorados ☐ Corrección de errores en una versión anterior de los datos ☐ Otro ajuste	La CNULD disponibilizó un nuevo conjunto de datos para la Productividad de la Tierra provenientes de FAO-WOCAT.	La superficie de la tierra con productividad degradada en la línea base del PRAIS3 fue de 48.8%; mientras que en el PRAIS4 (FAO-WOCAT) es de 24.94%	En el 2018 no se fijaron metas voluntarias.
S01-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)	☐ Cambio en el indicador ☒ Datos nuevos y mejorados ☐ Corrección de errores en una versión anterior de los datos ☐ Otro ajuste	El dato actualizado de productividad de la tierra conllevó a una modificación en los datos del ODS 15.3.1.	La degradación en la línea base se redujo aproximadamente un 25%.	En el 2018 no se fijaron metas voluntarias.

Otros archivos para la presentación de informes

OE5-1_Paraguay_15febrero2023	Descargar	12,9 KB
------------------------------	---------------------------	---------

Paraguay – S01-1.M1

Land cover in the initial year of the baseline period



Disclaimer

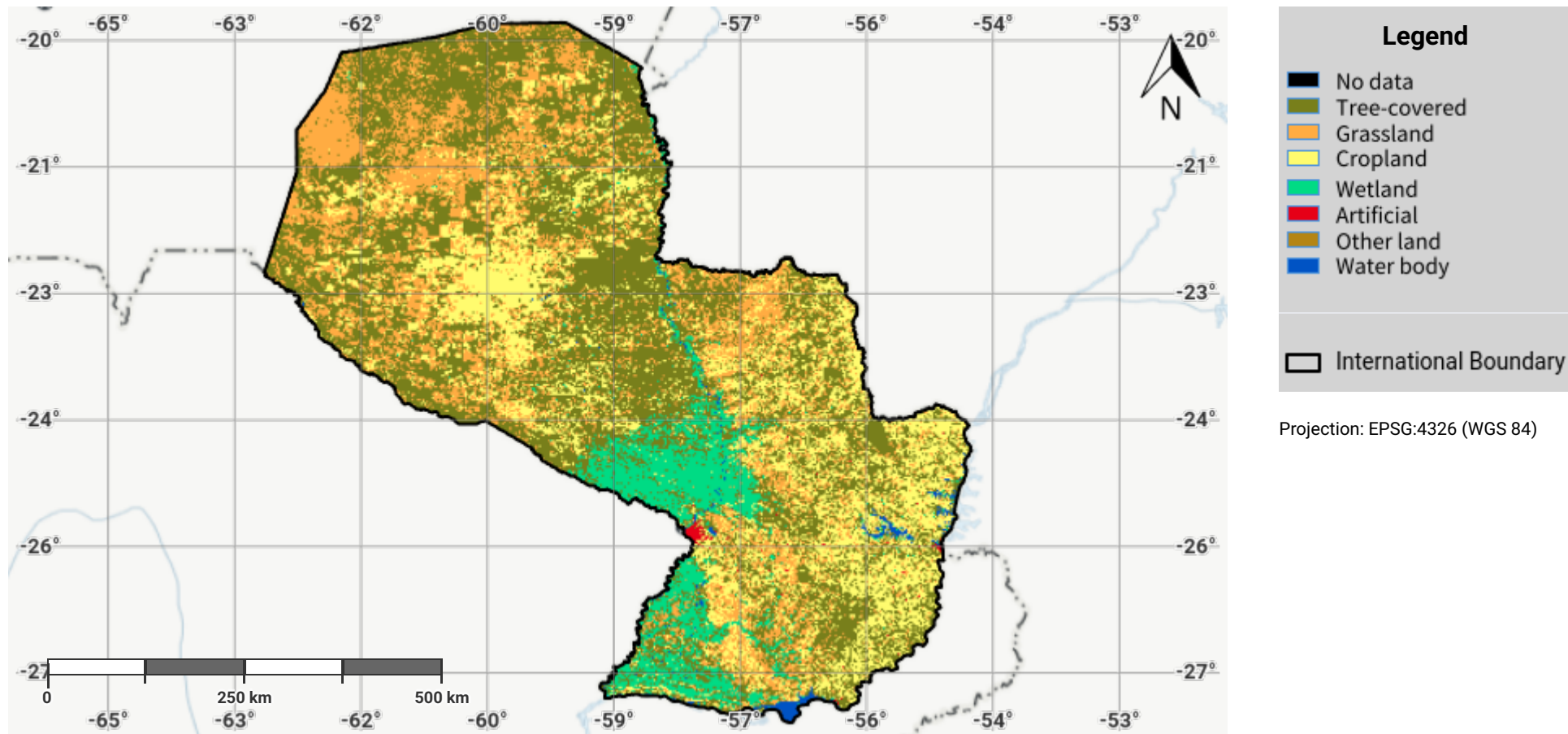
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Paraguay – S01-1.M2

Land cover in the baseline year



Disclaimer

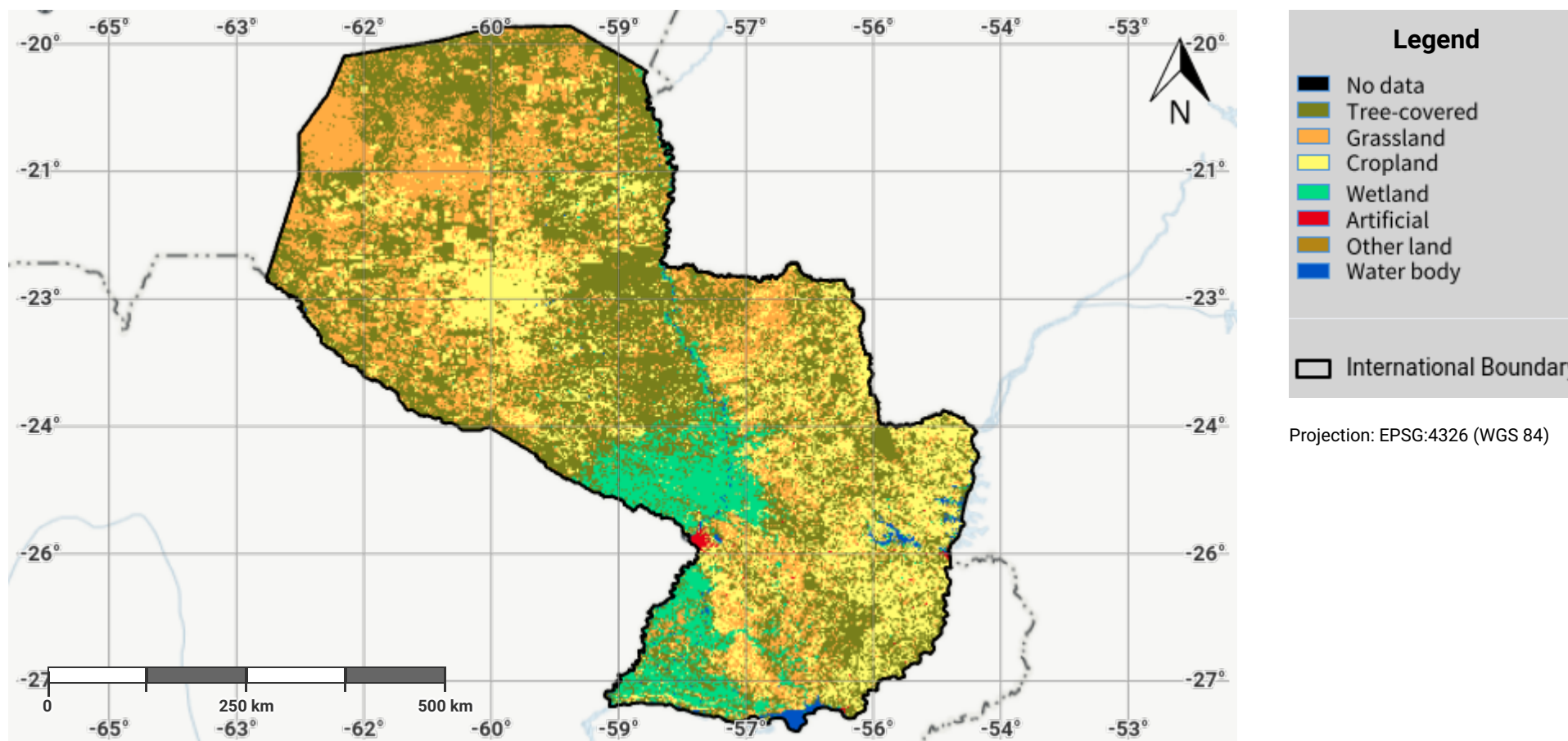
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Paraguay – S01-1.M3

Land cover in the latest reporting year



Disclaimer

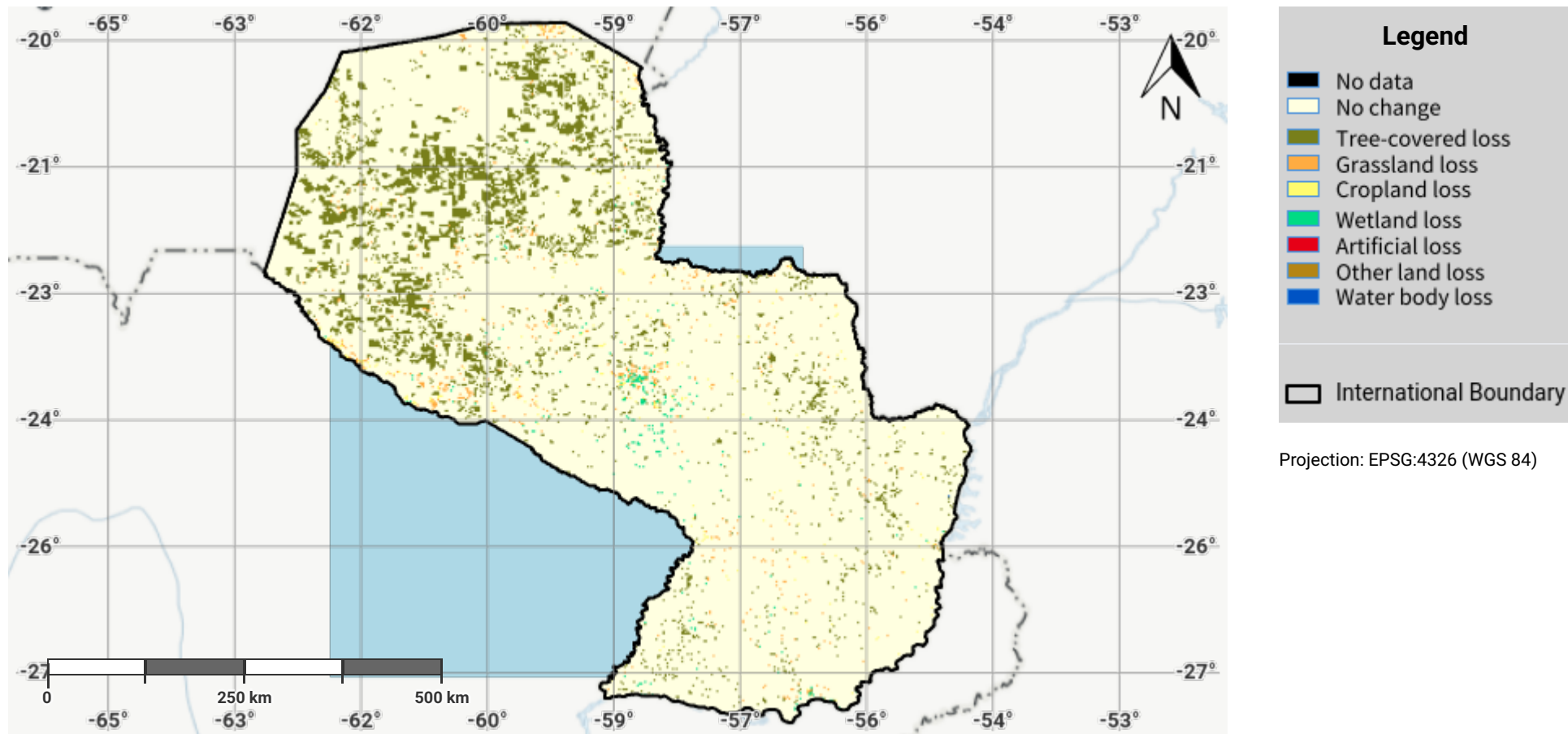
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Paraguay – S01-1.M4

Land cover change in the baseline period



Disclaimer

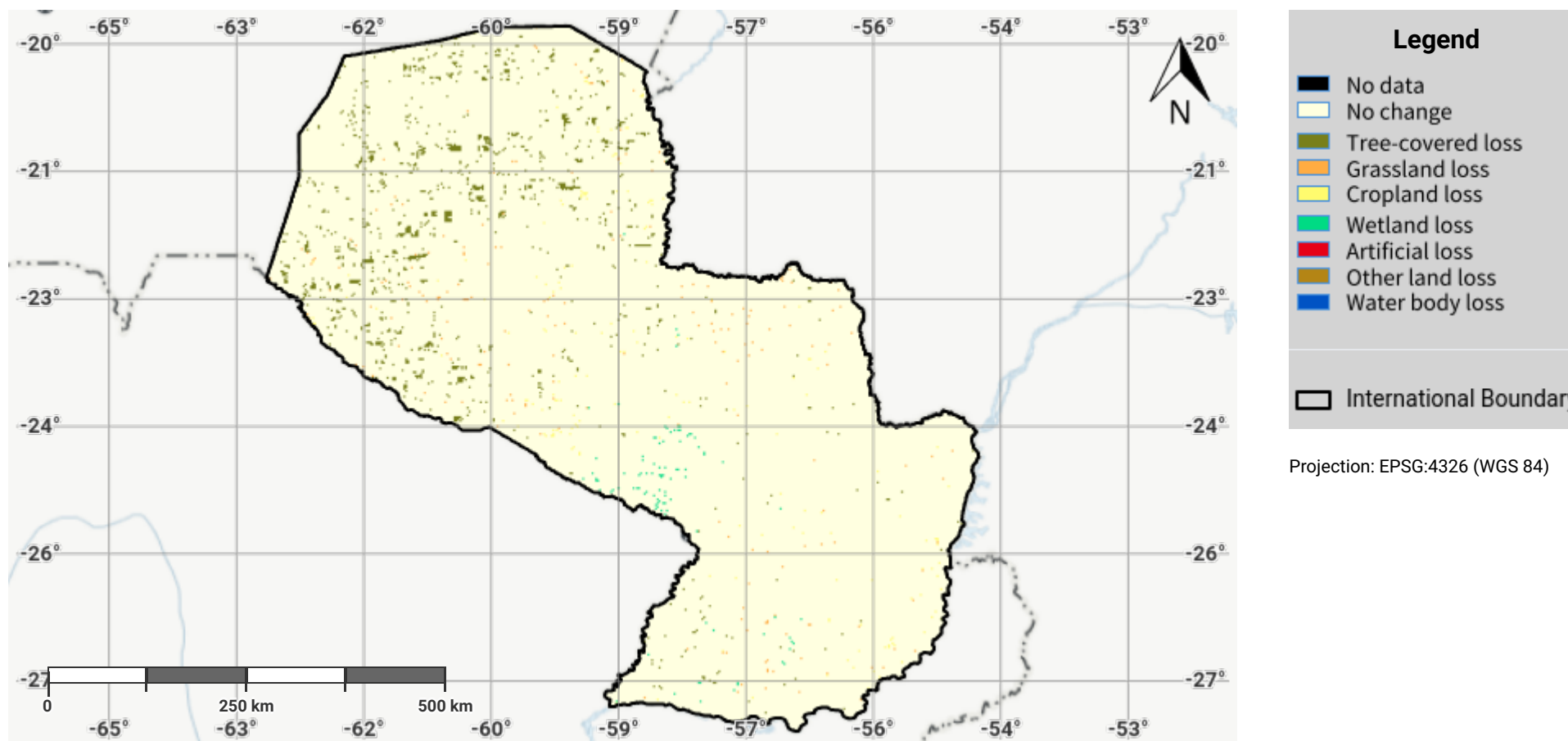
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Paraguay – S01-1.M5

Land cover change in the reporting period



Disclaimer

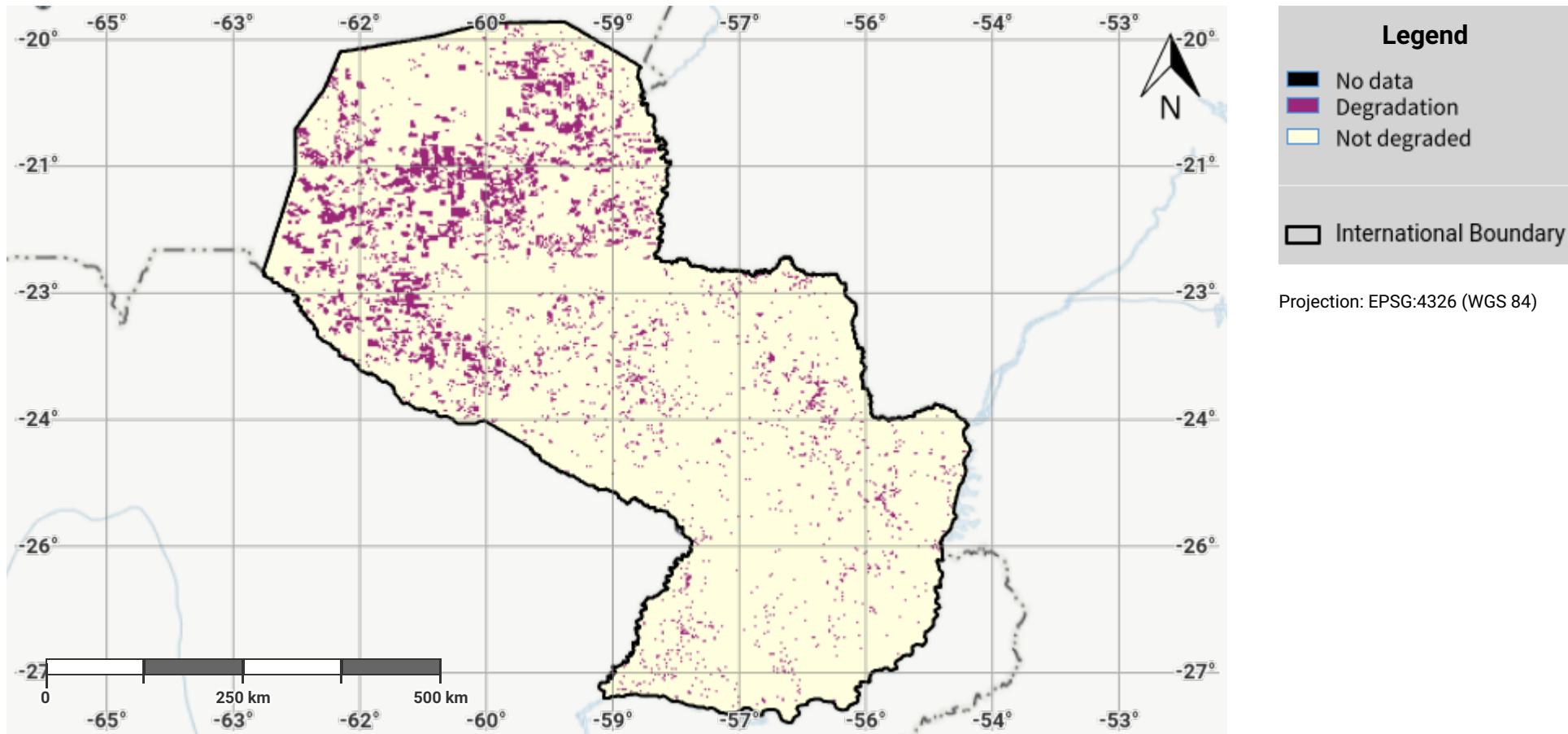
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Paraguay – S01-1.M6

Land cover degradation in the baseline period



Disclaimer

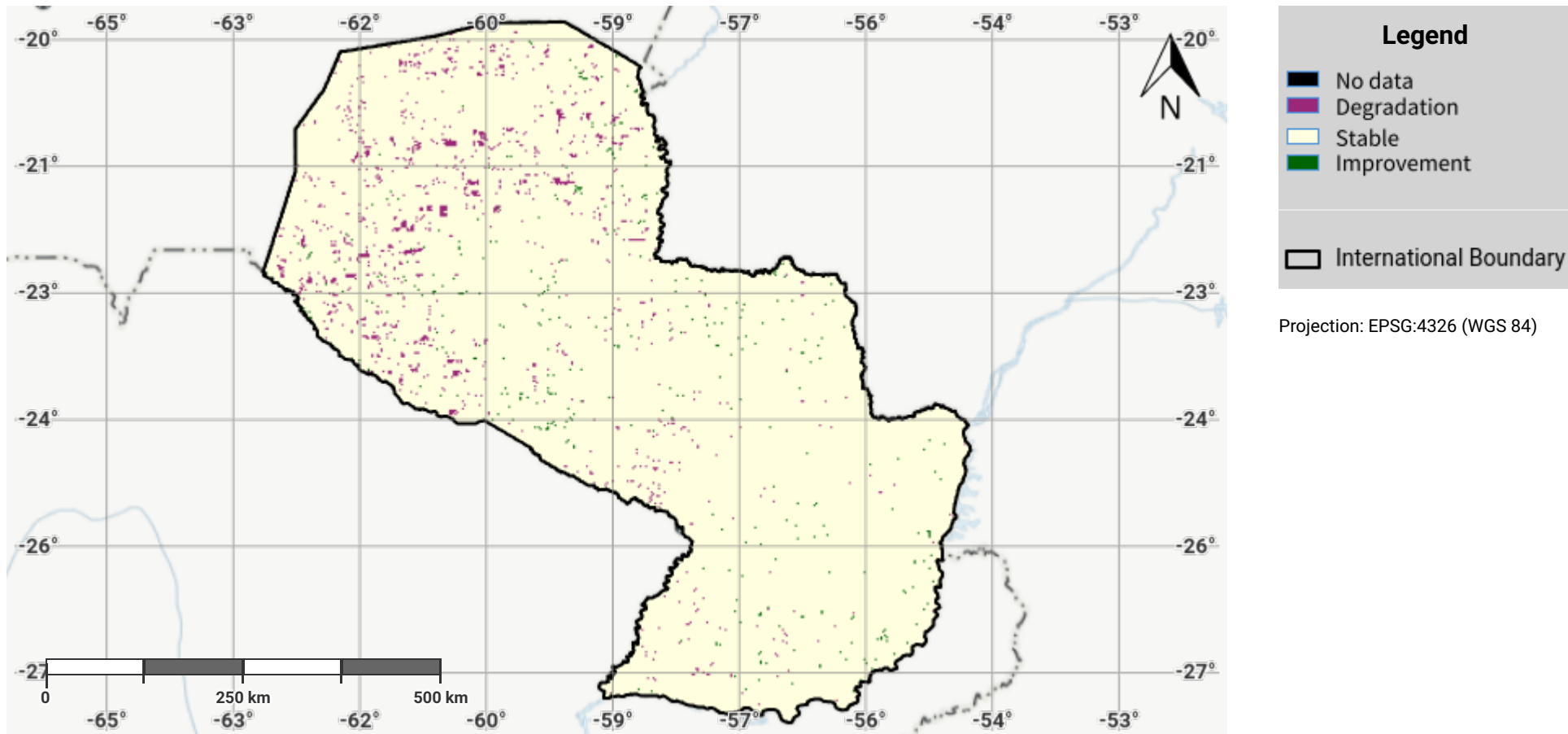
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Paraguay – S01-1.M7

Land cover degradation in the reporting period



Disclaimer

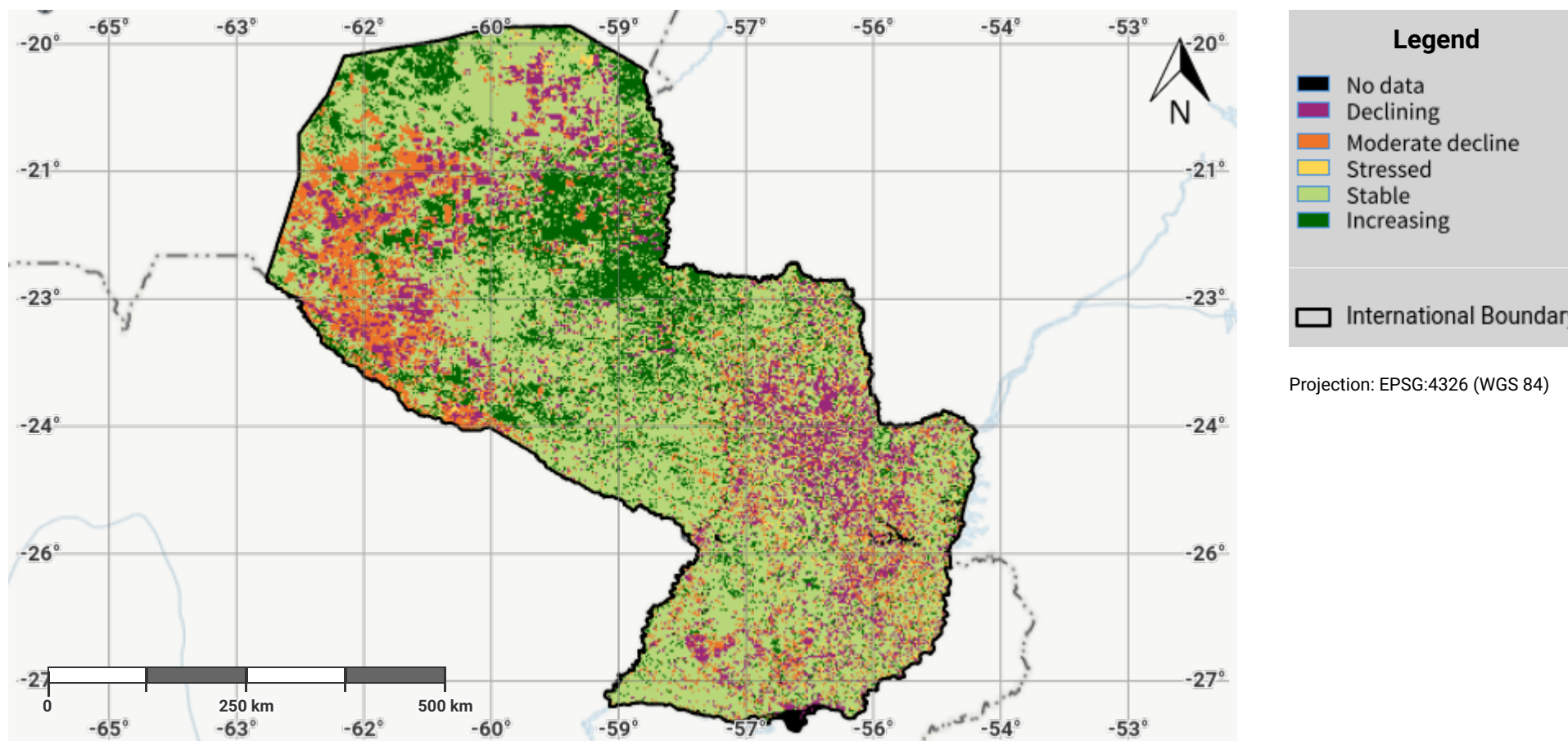
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Paraguay – S01-2.M1

Land productivity dynamics in the baseline period



Disclaimer

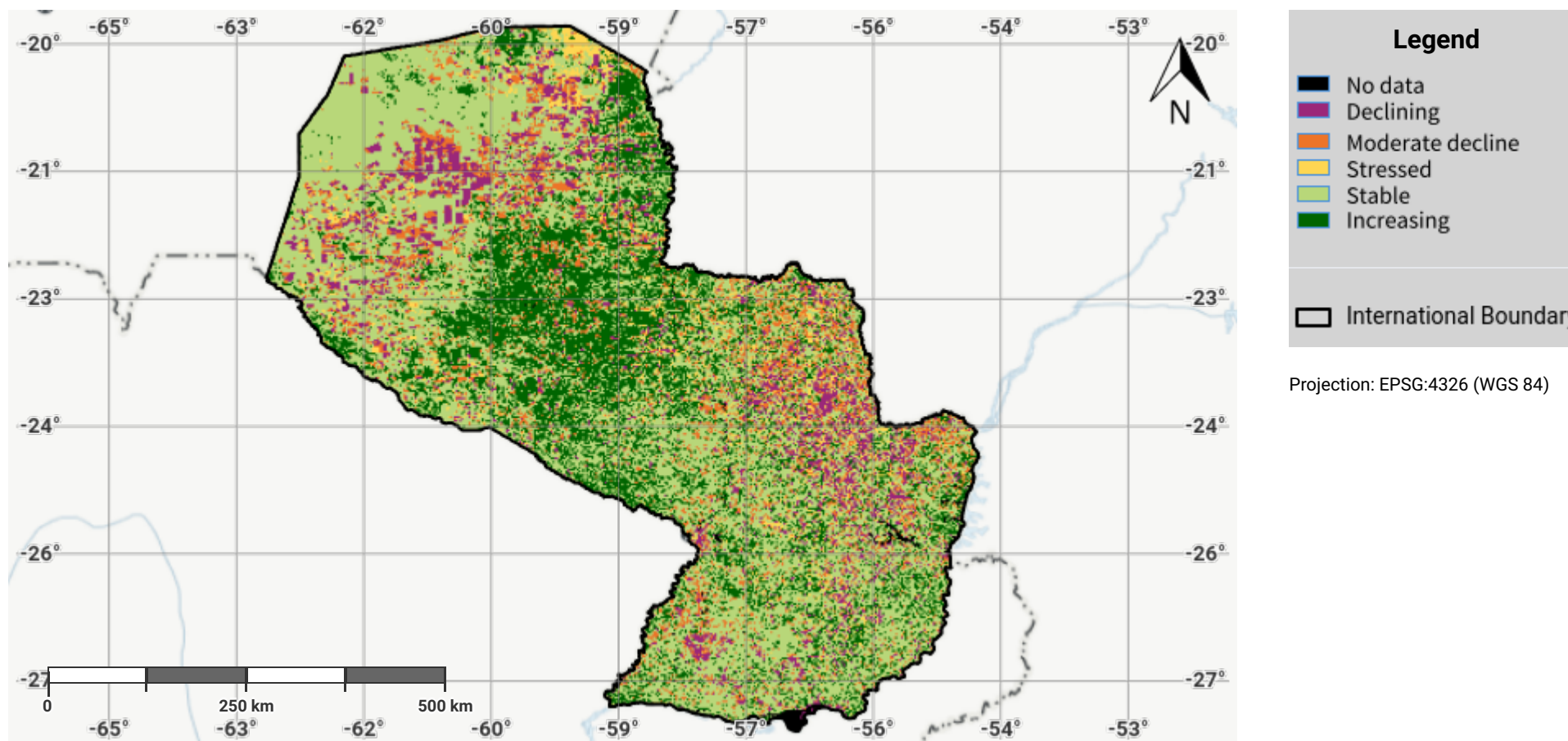
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Paraguay – S01-2.M2

Land productivity dynamics in the reporting period



Disclaimer

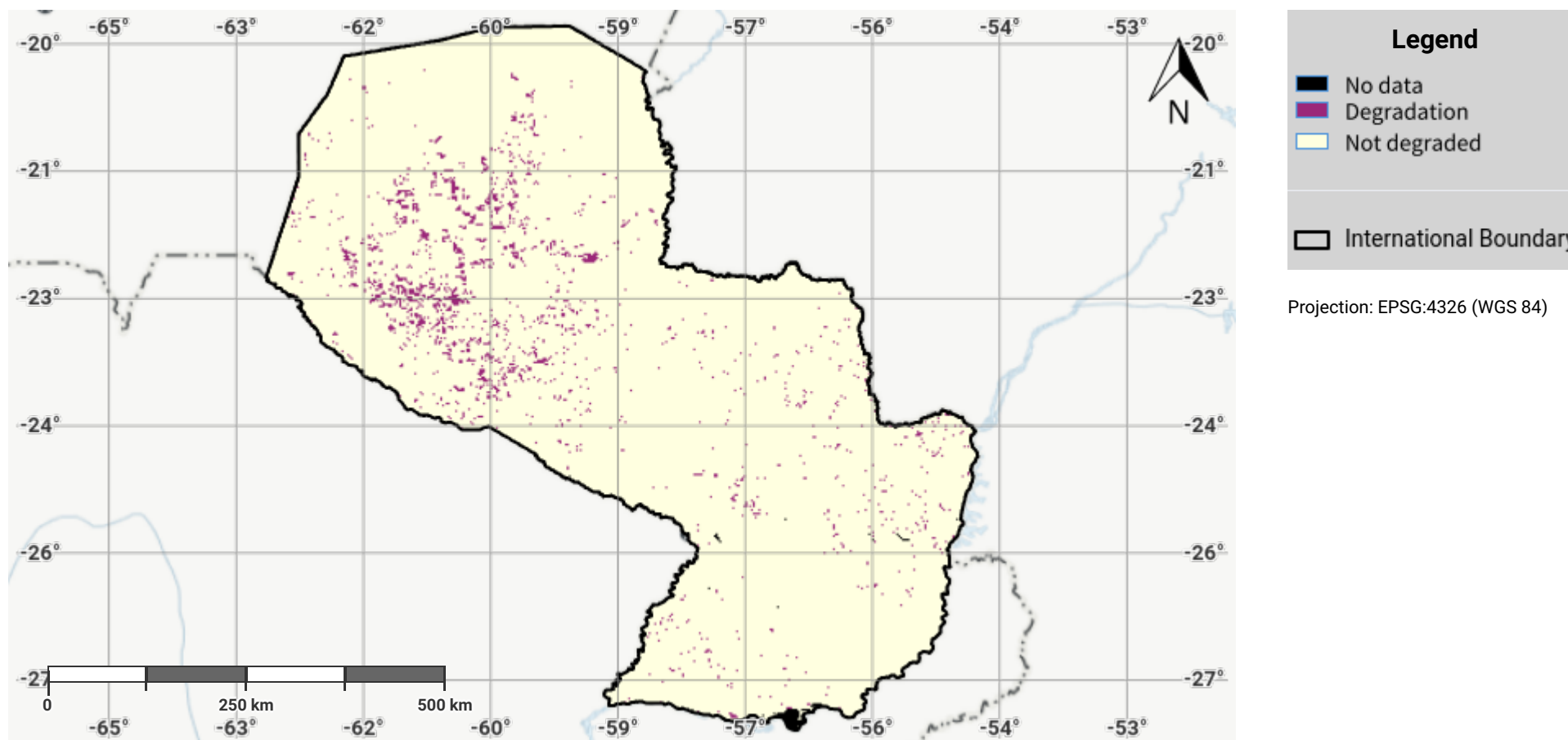
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Paraguay – S01-2.M3

Land productivity degradation in the baseline period



Disclaimer

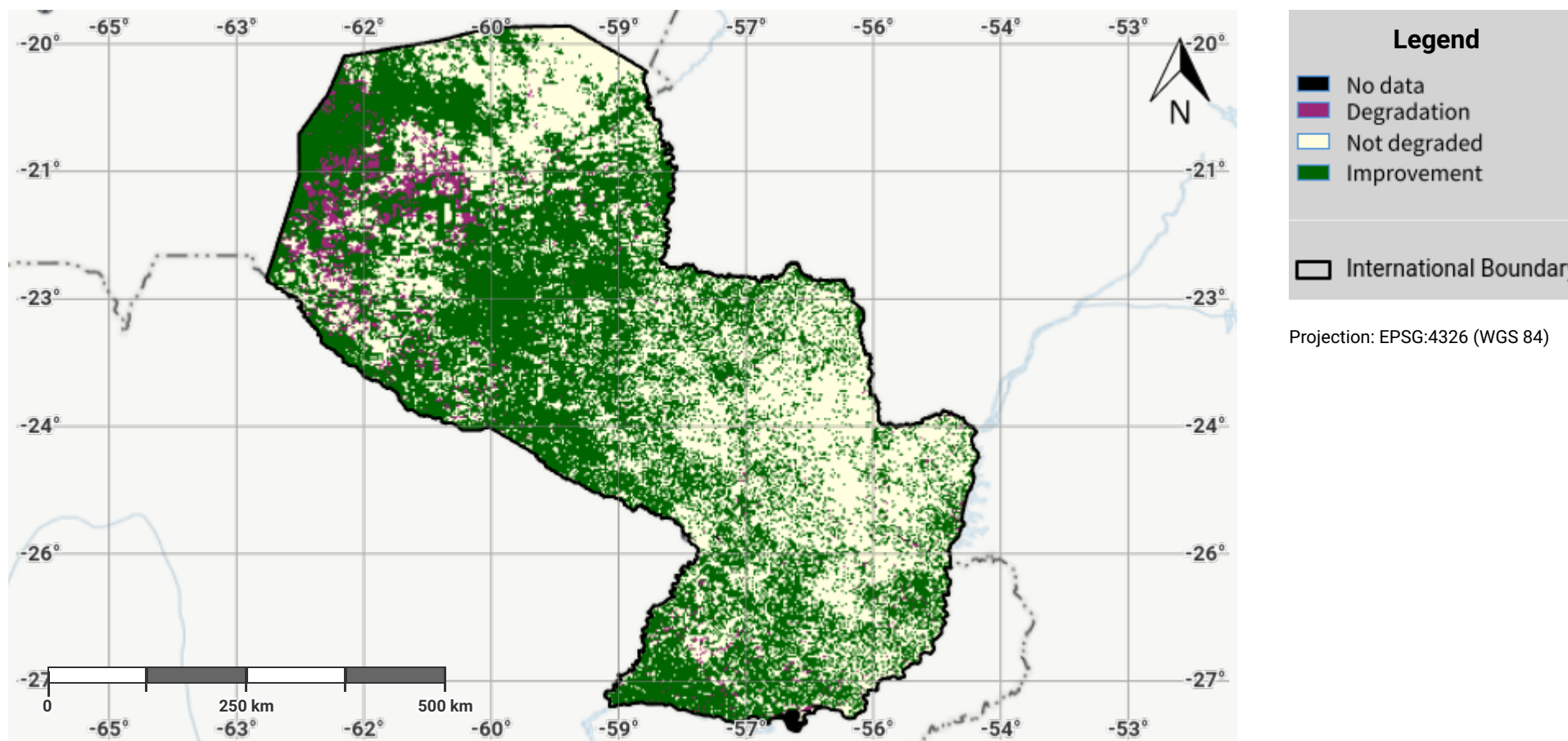
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Paraguay – S01-2.M4

Land productivity degradation in the reporting period



Disclaimer

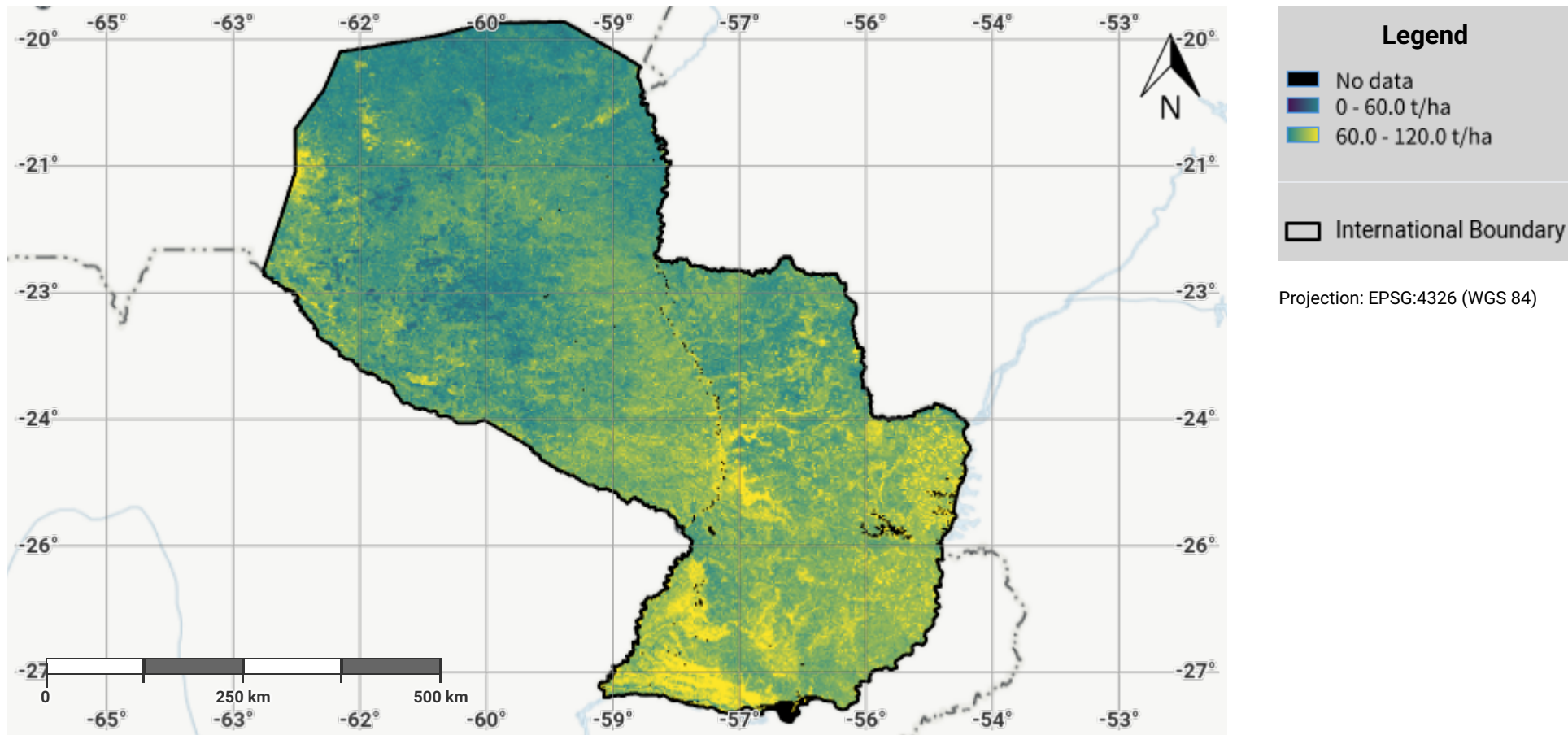
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Paraguay – S01-3.M1

Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Disclaimer

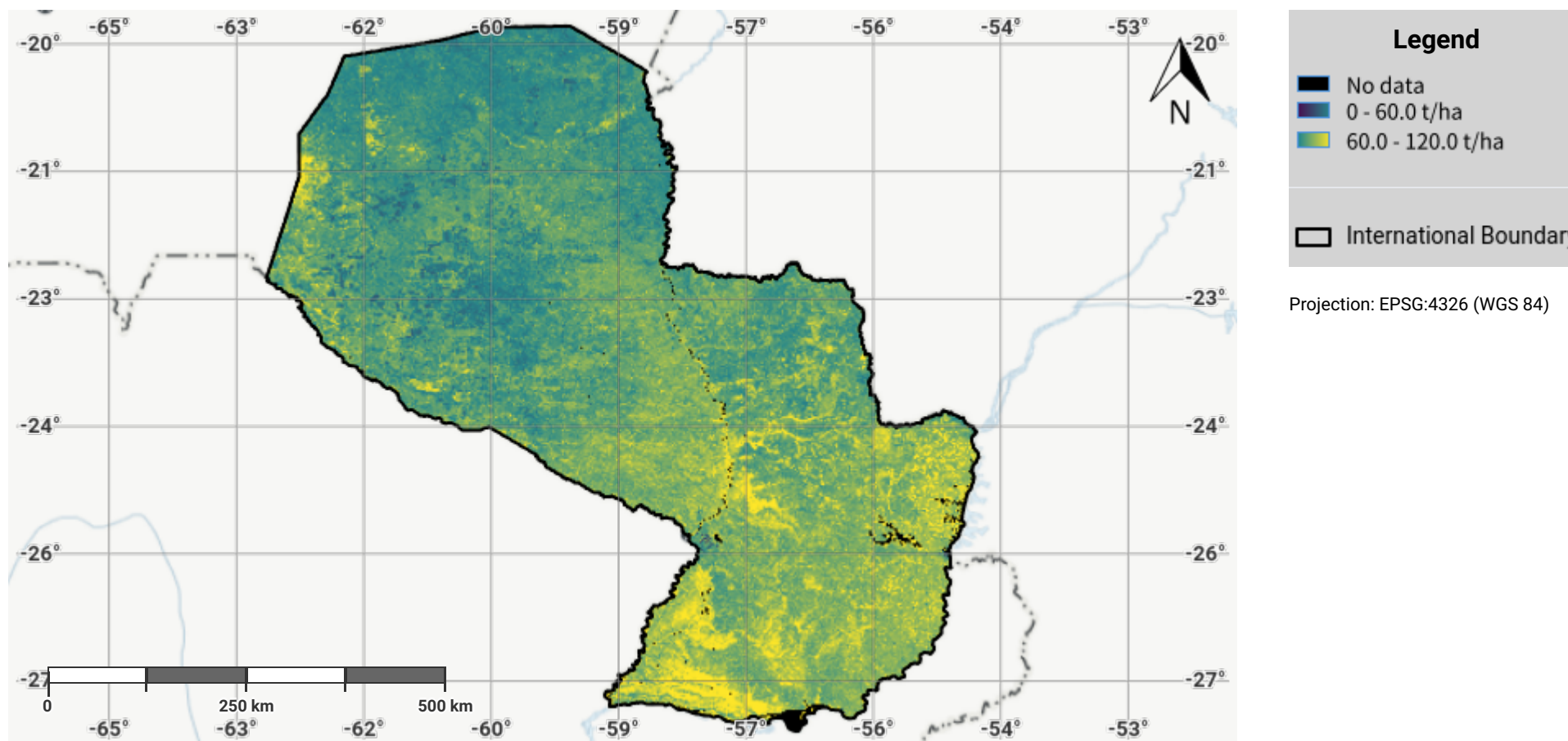
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Paraguay – S01-3.M2

Soil organic carbon stock in the baseline year



Disclaimer

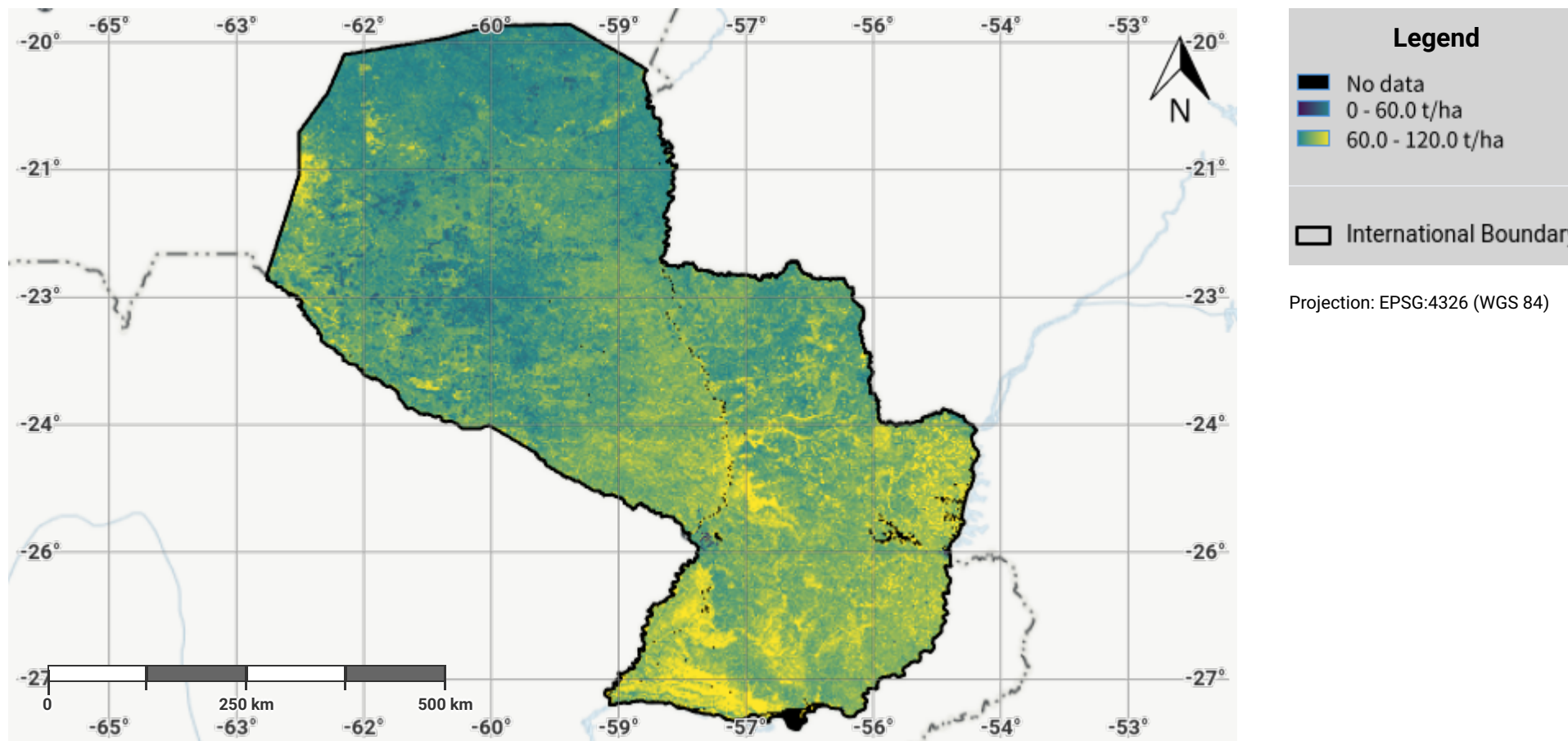
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Paraguay – S01-3.M3

Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Disclaimer

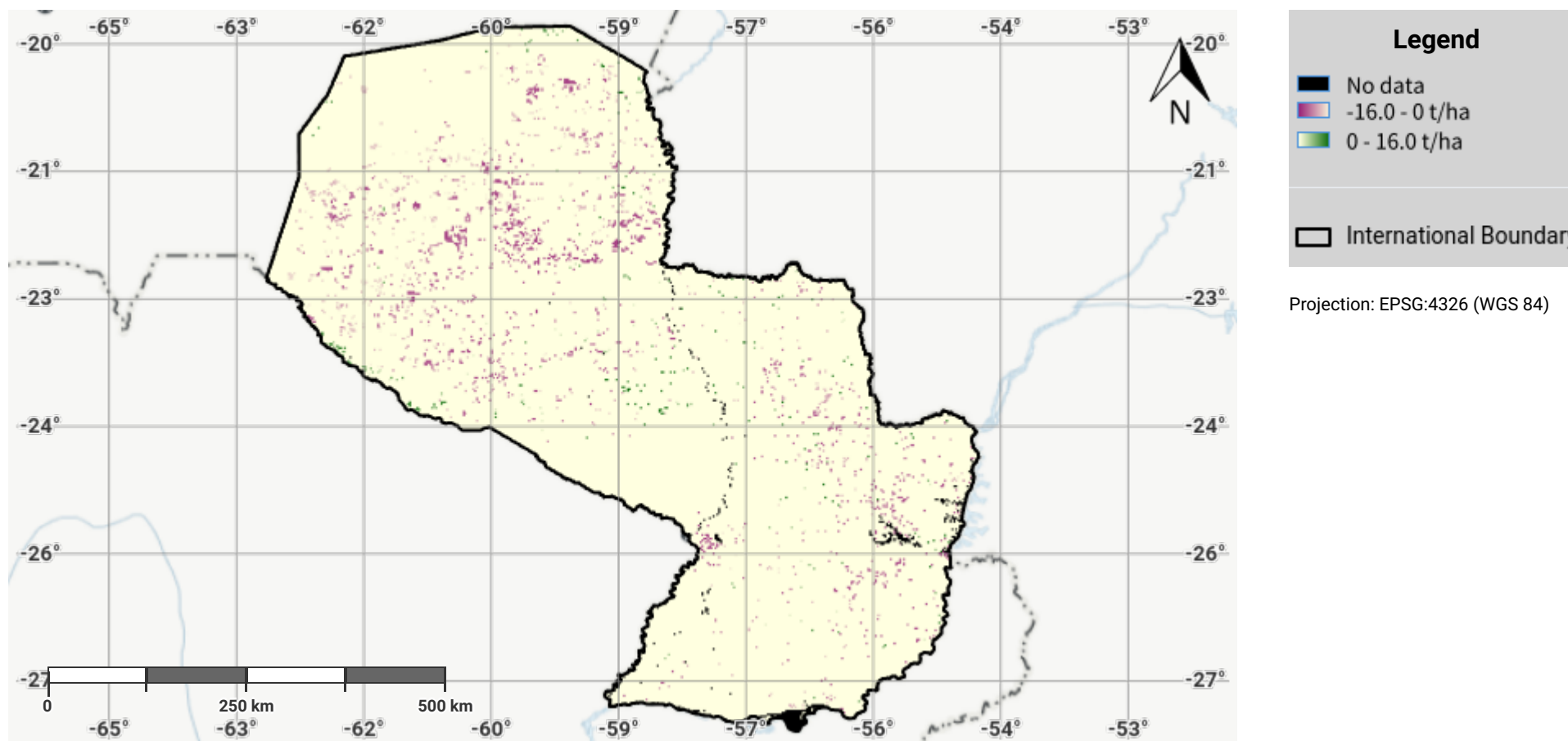
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Paraguay – S01-3.M4

Change in soil organic carbon stock in the baseline period



Disclaimer

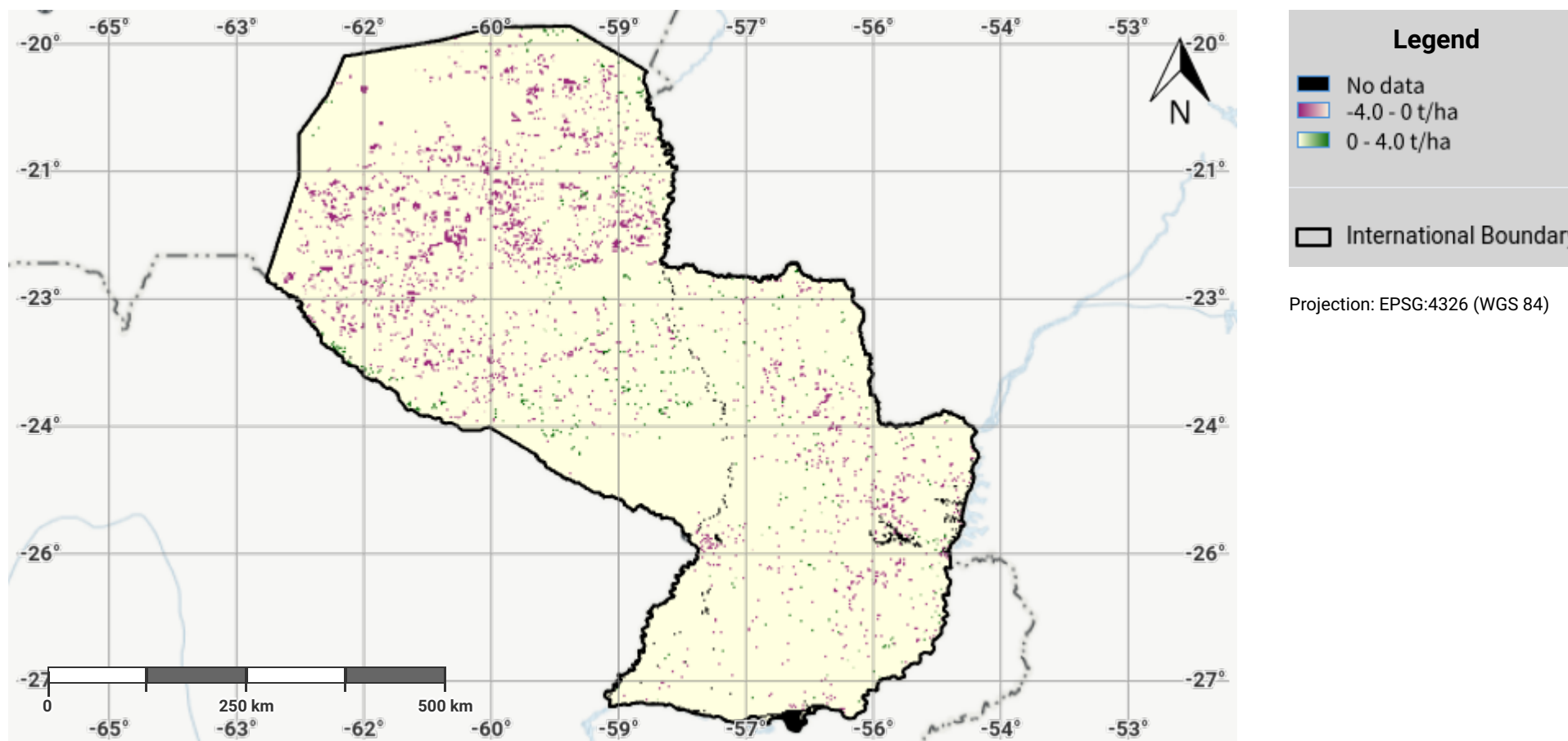
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Paraguay – S01-3.M5

Change in soil organic carbon stock in the reporting period



Disclaimer

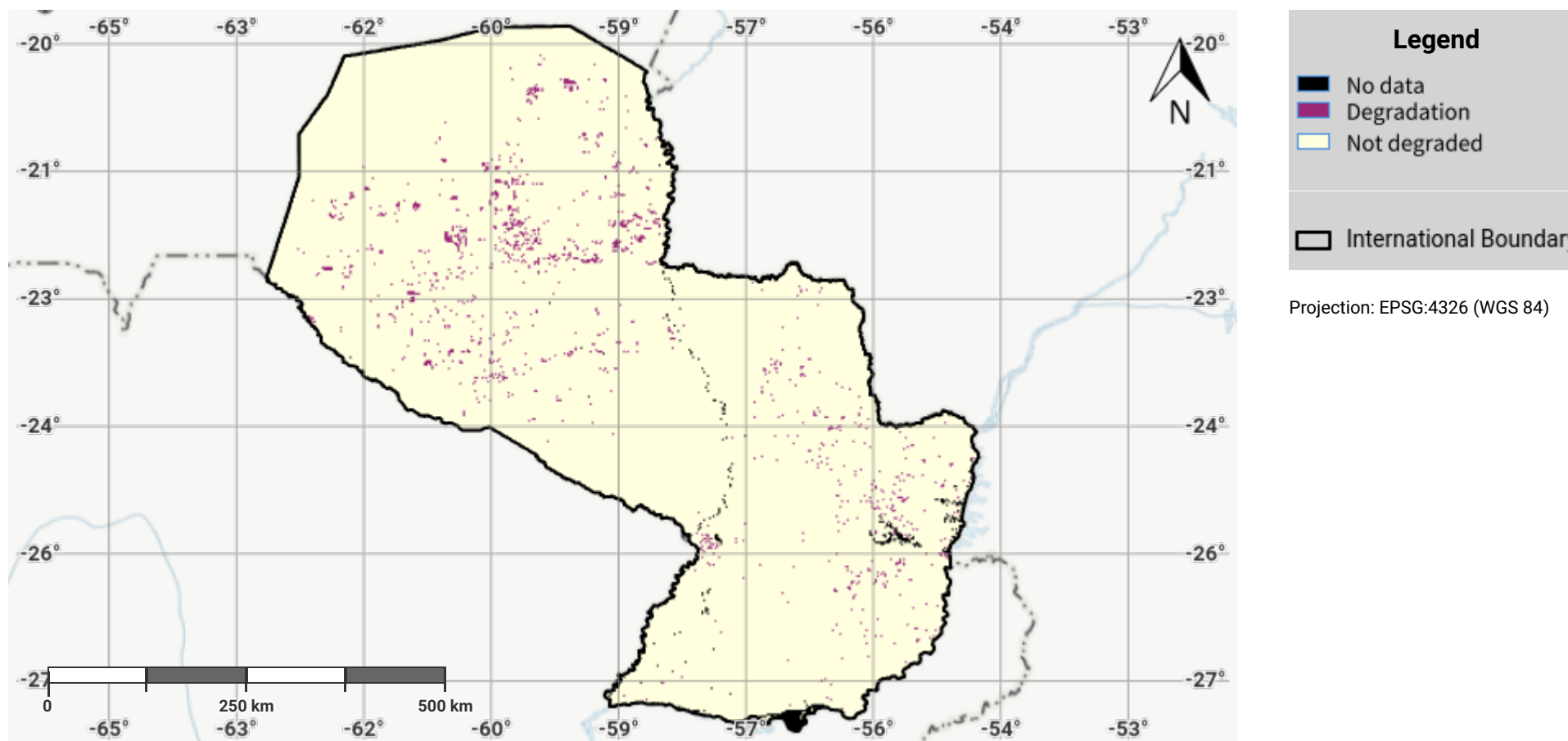
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Paraguay – S01-3.M6

Soil organic carbon degradation in the baseline period



Disclaimer

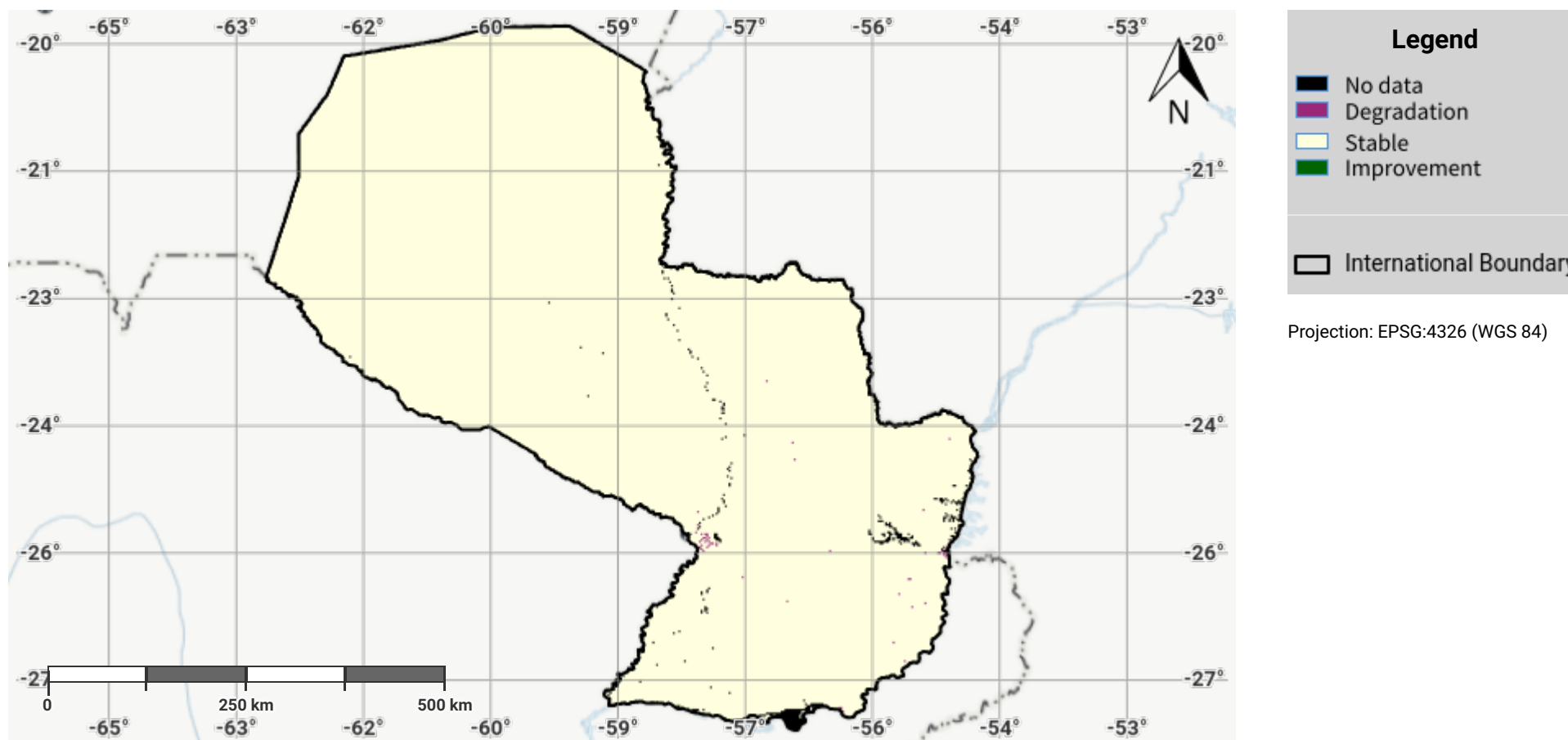
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Paraguay – S01-3.M7

Soil organic carbon degradation in the reporting period



Disclaimer

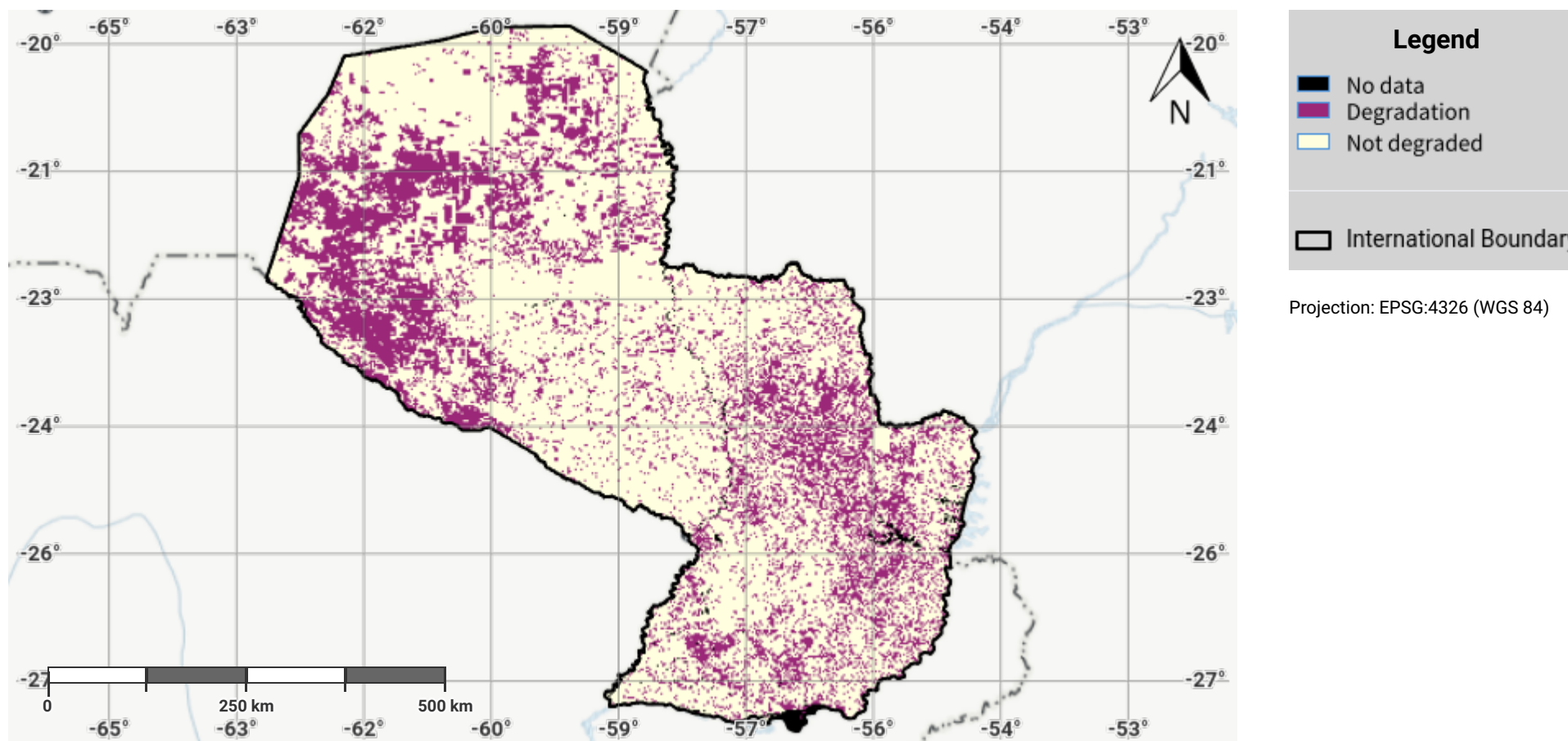
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Paraguay – S01-4.M1

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



Disclaimer

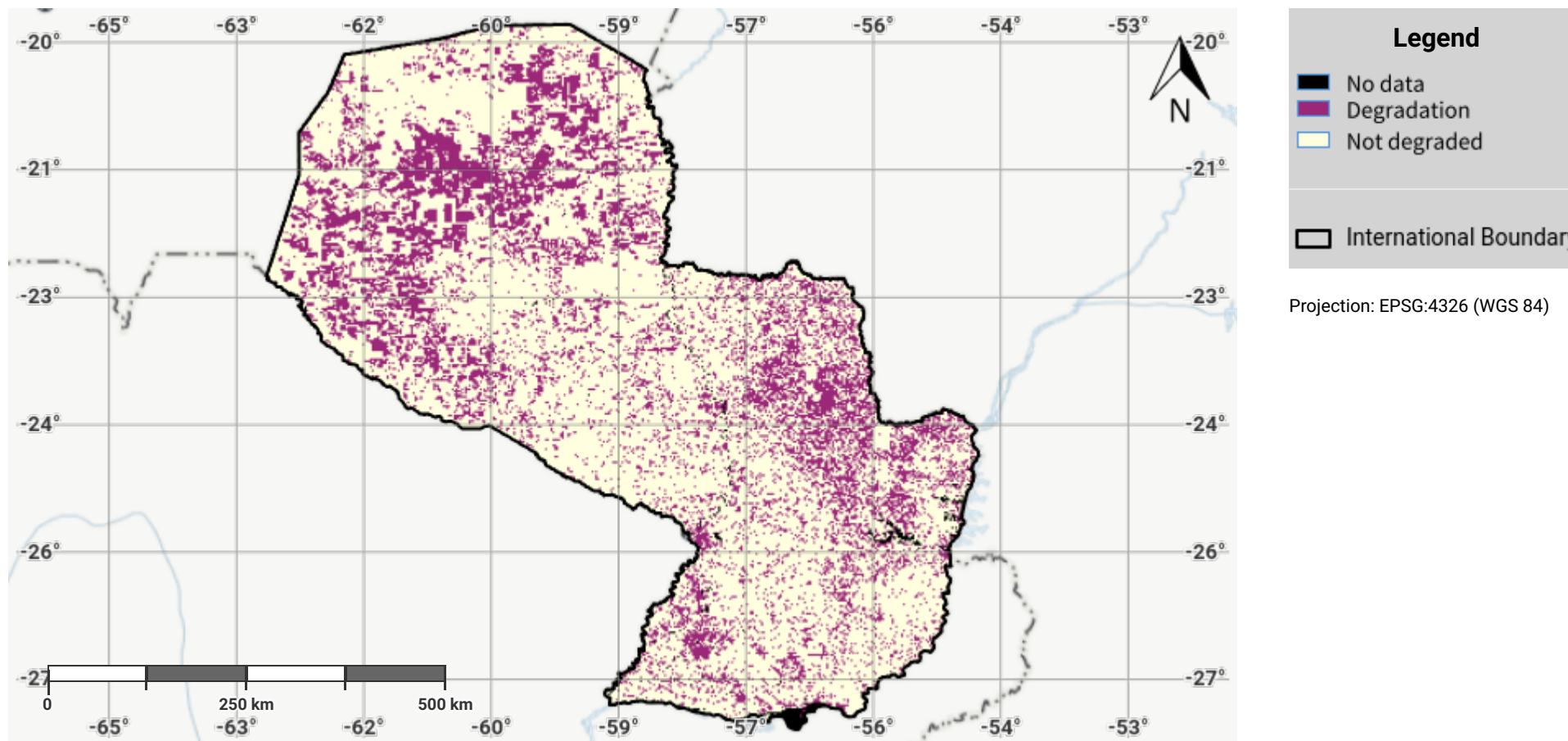
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Paraguay – S01-4.M2

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



Disclaimer

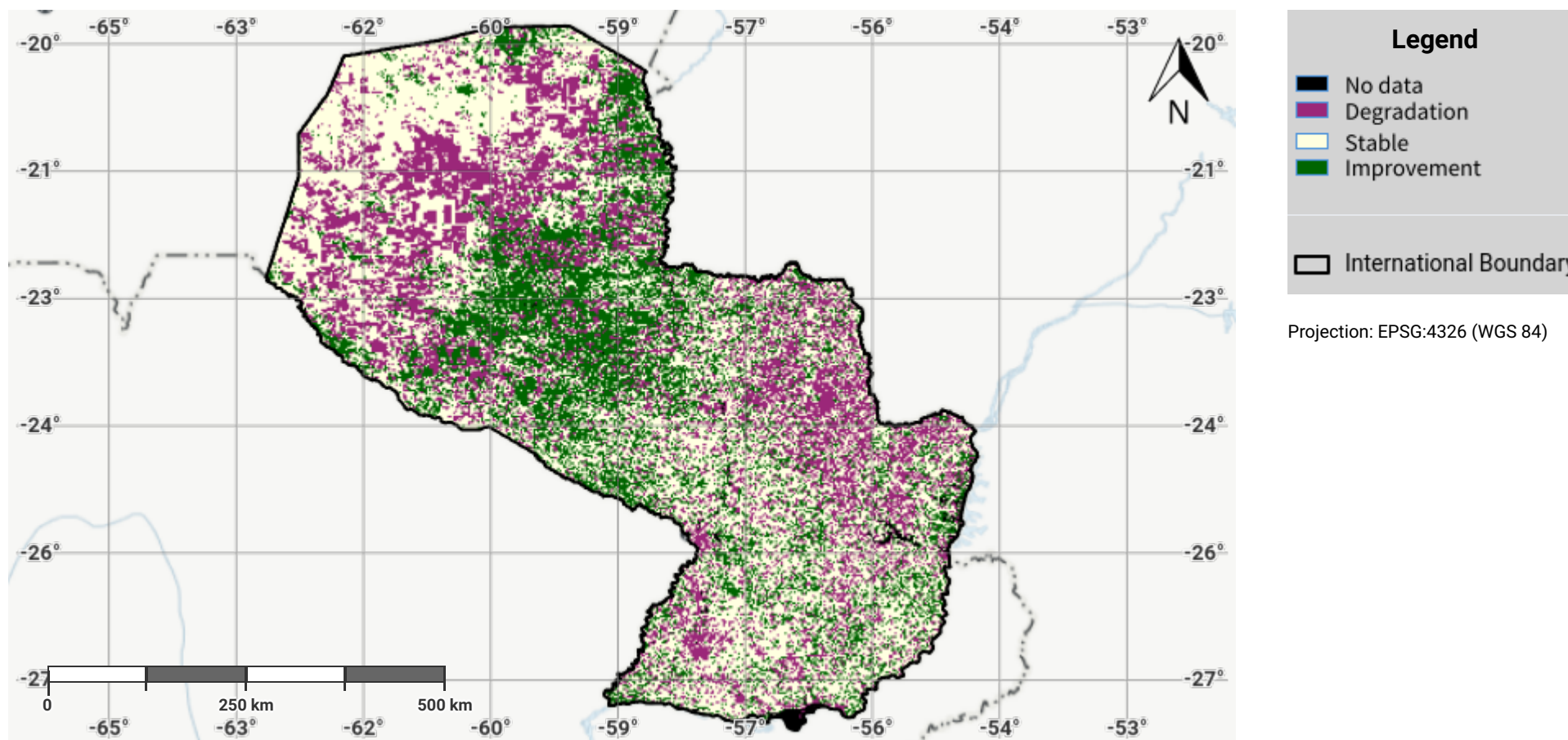
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Paraguay – S01-4.M3

Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



Disclaimer

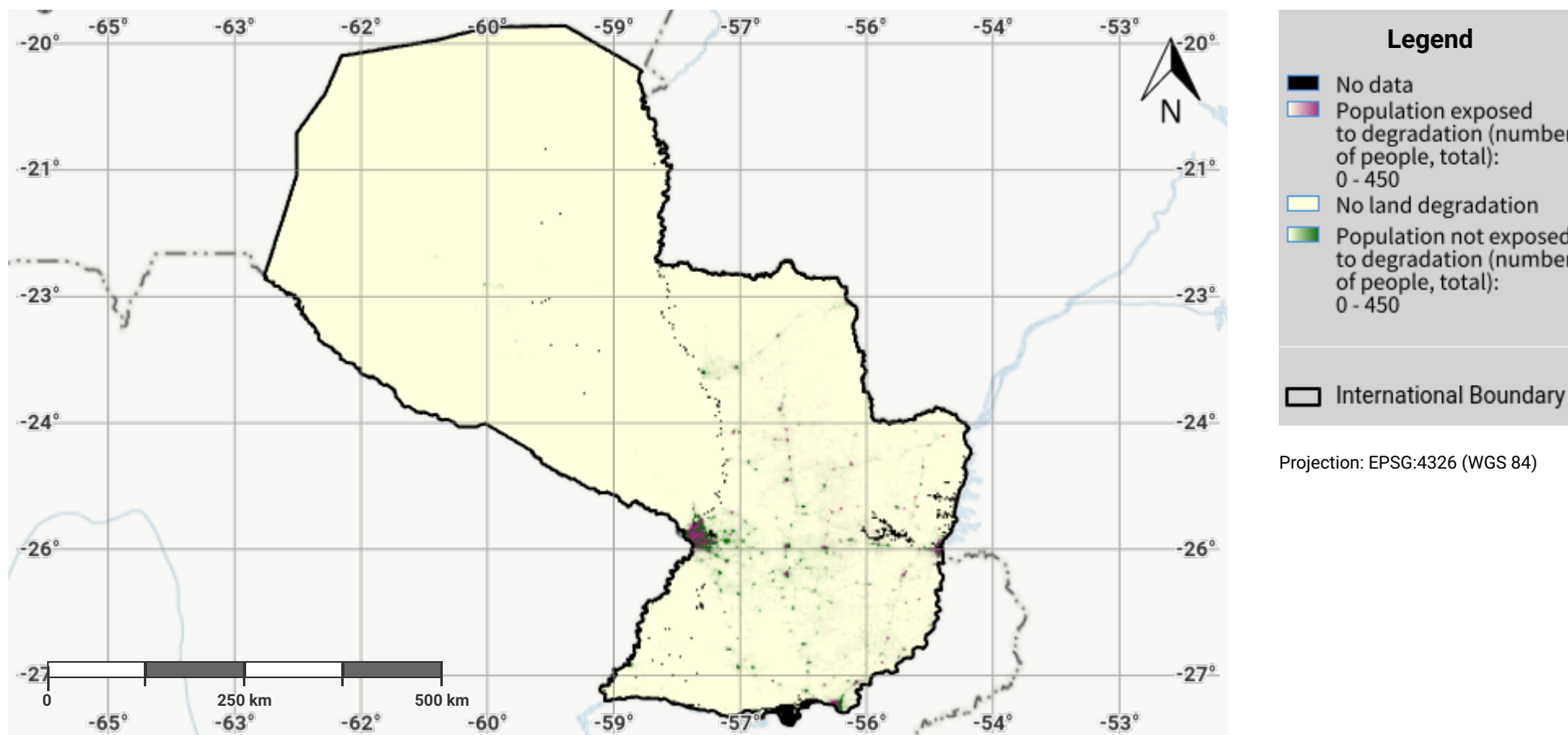
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Paraguay – S02-3.M1

Total Population exposed to land degradation (baseline)



Disclaimer

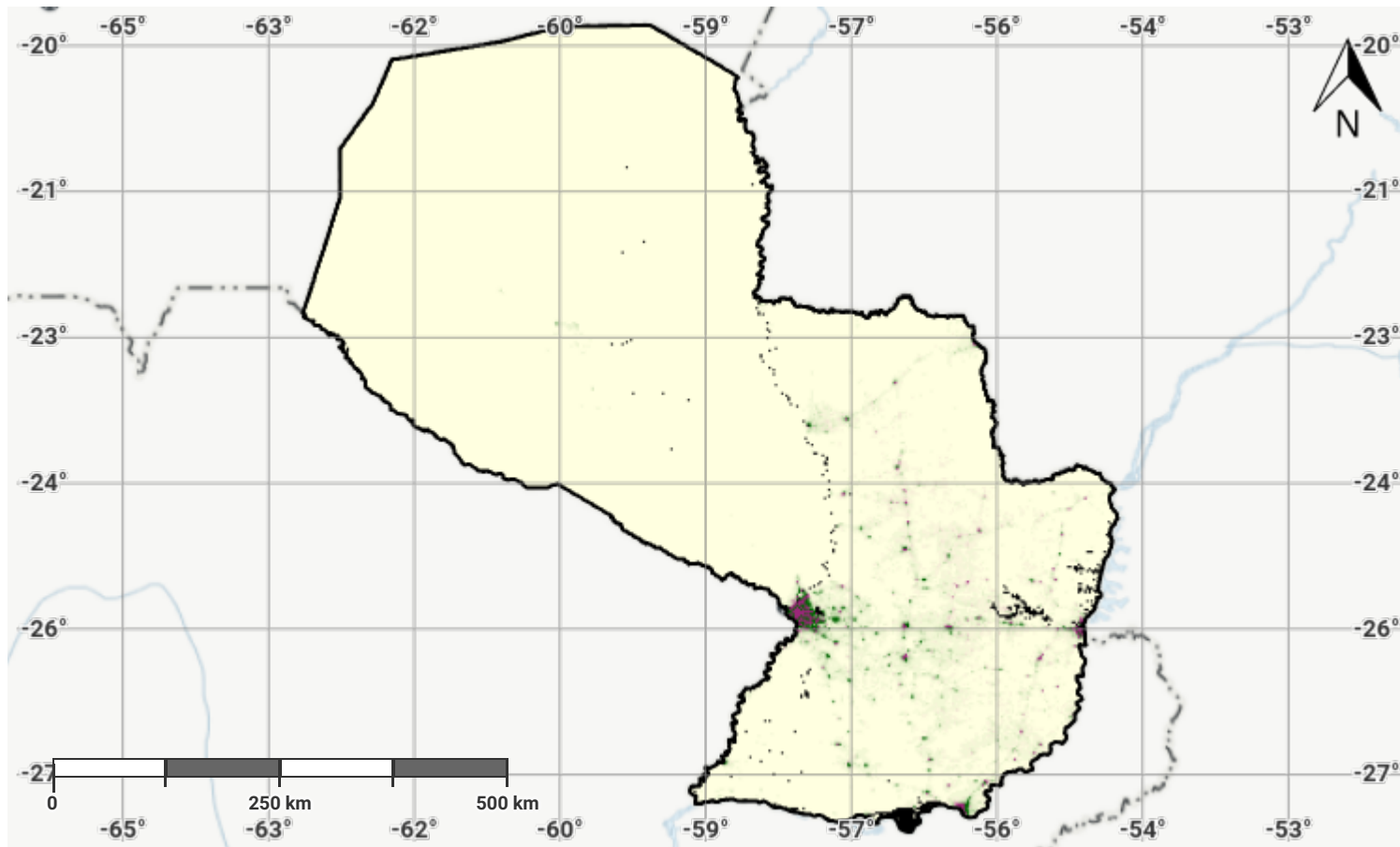
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Paraguay – S02-3.M2

Female Population exposed to land degradation (baseline)



Legend

- No data
- Population exposed to degradation (number of people, female): 0 - 230
- No land degradation
- Population not exposed to degradation (number of people, female): 0 - 230
- International Boundary

Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

Disclaimer

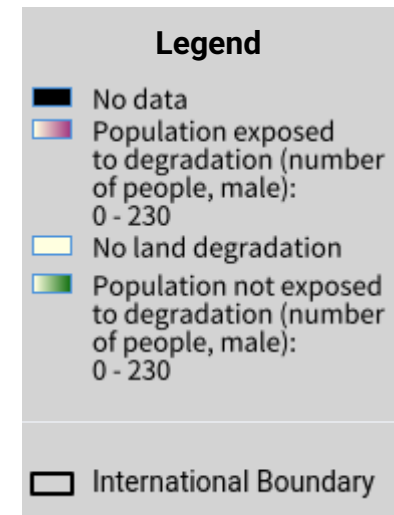
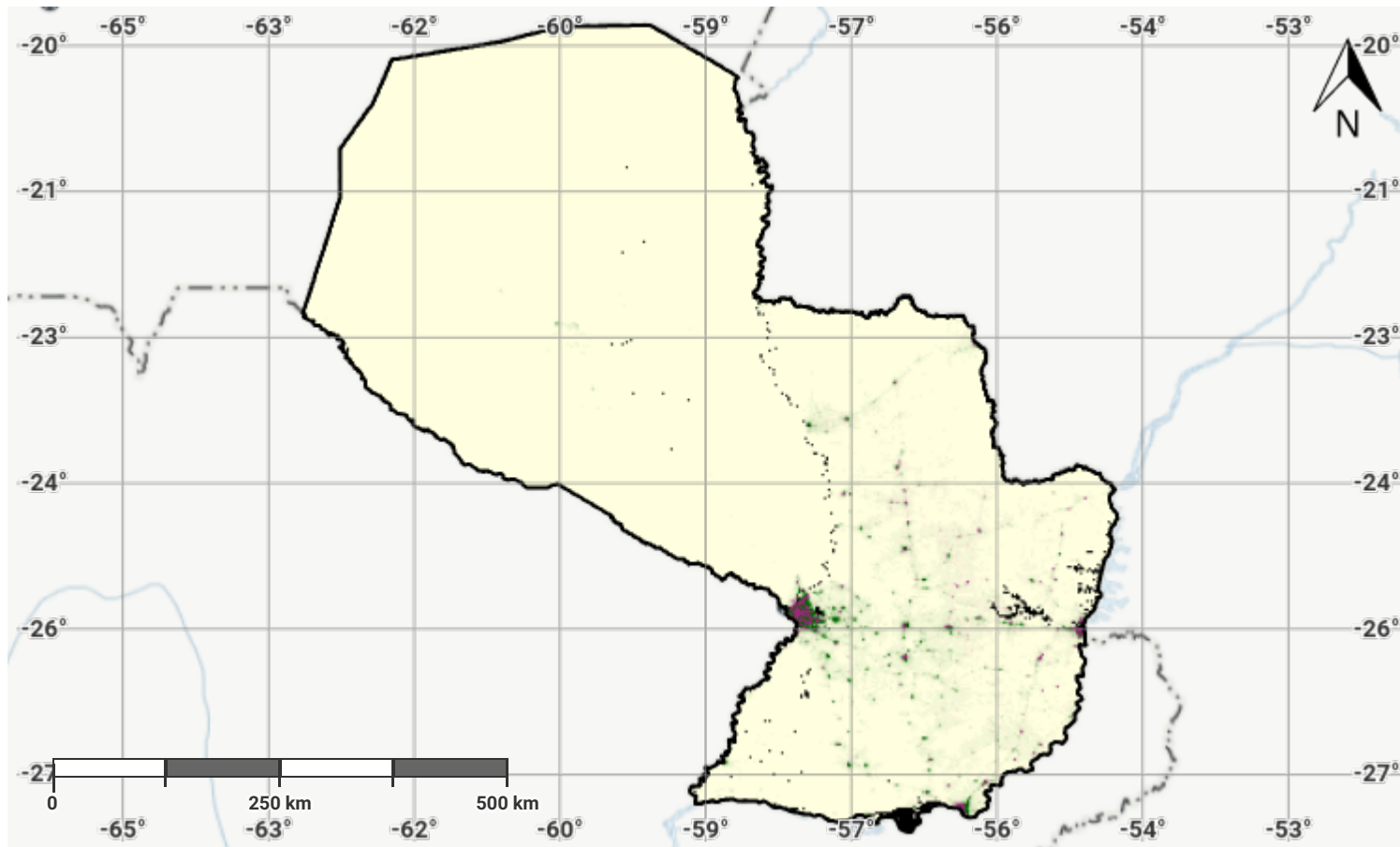
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Paraguay – S02-3.M3

Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

Disclaimer

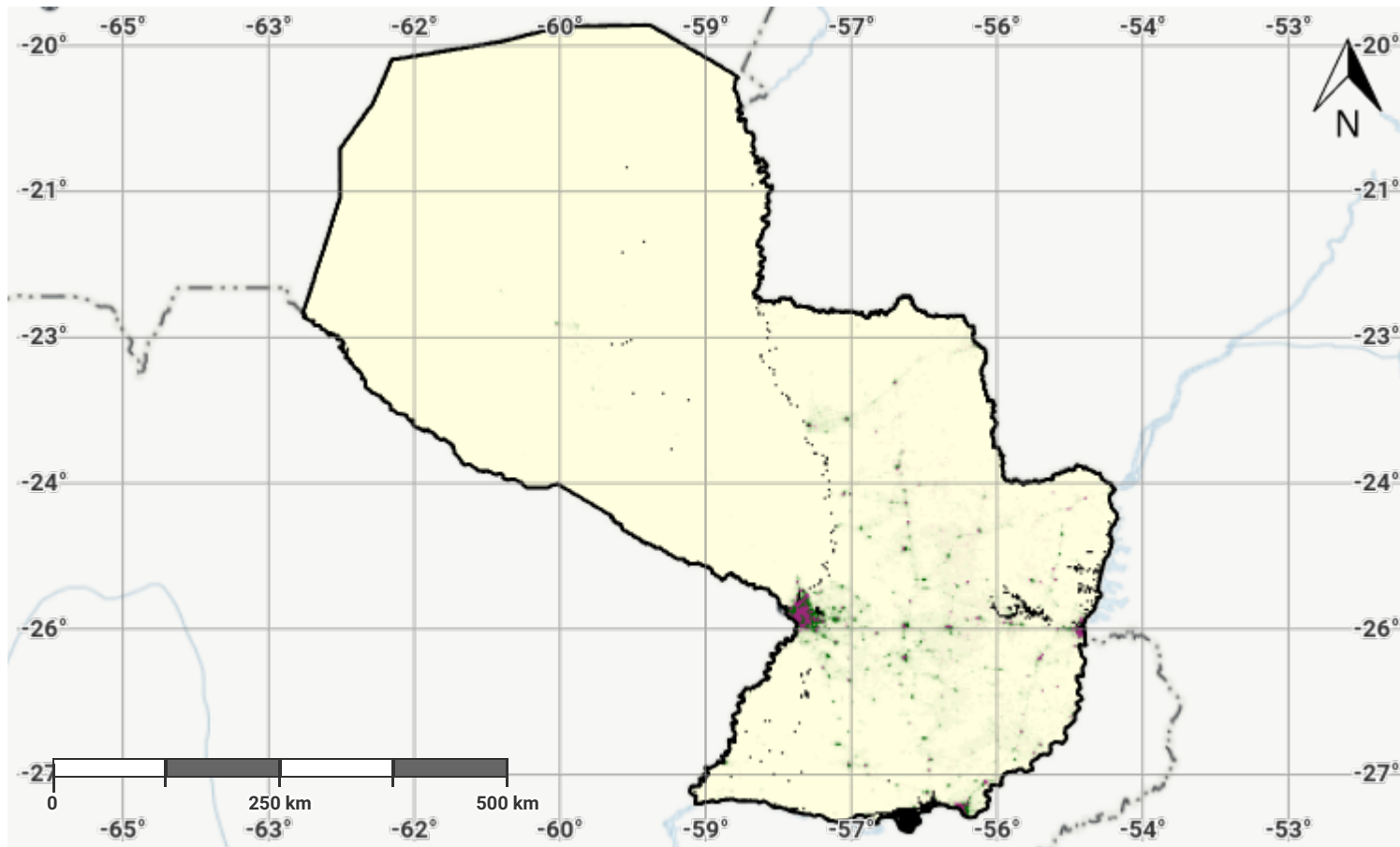
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Paraguay – S02-3.M4

Total Population exposed to land degradation (reporting)



Legend

- No data
- Population exposed to degradation (number of people, total): 0 - 510
- No land degradation
- Population not exposed to degradation (number of people, total): 0 - 510
- International Boundary

Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

Disclaimer

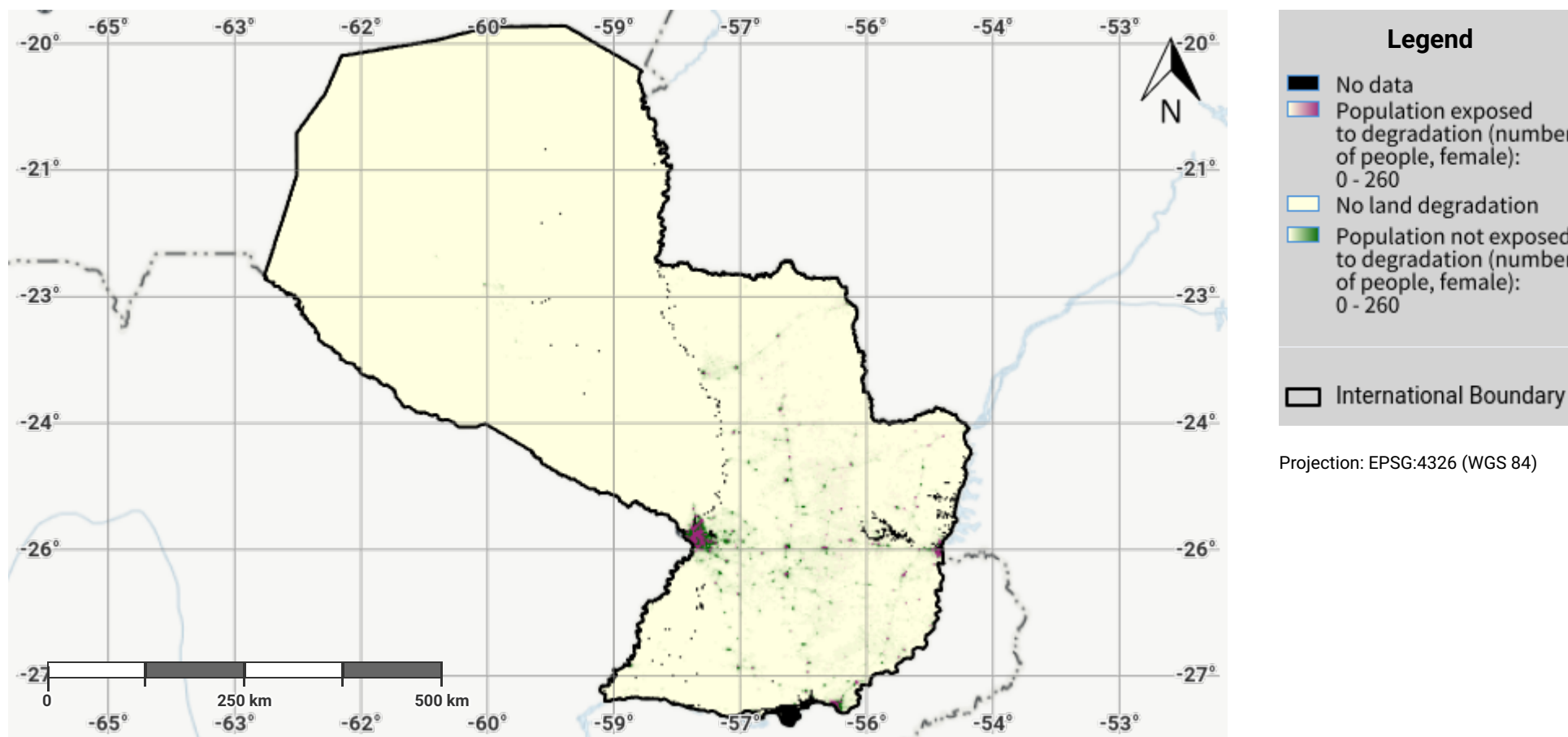
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Paraguay – S02-3.M5

Female Population exposed to land degradation (reporting)



Disclaimer

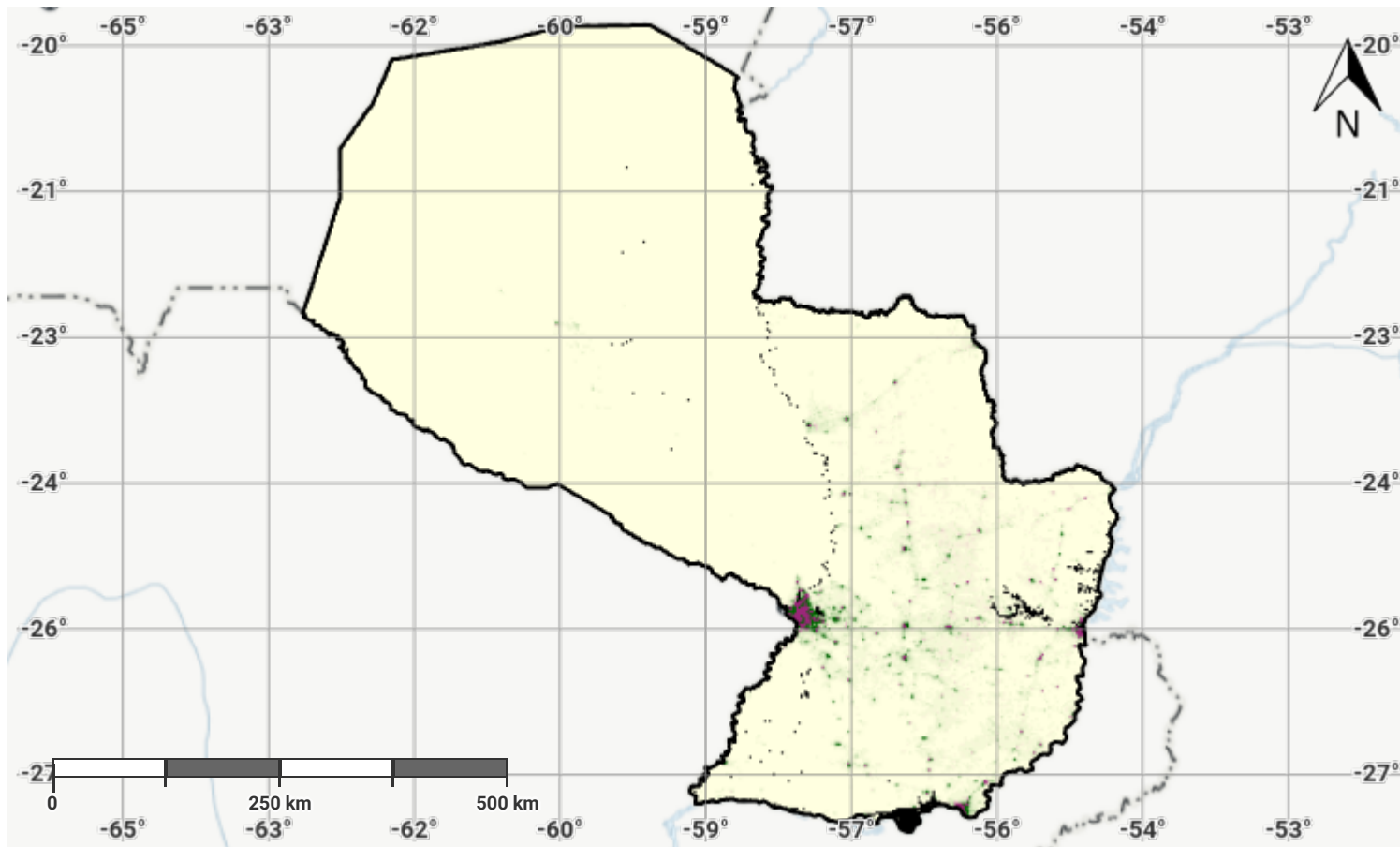
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Paraguay – S02-3.M6

Male Population exposed to land degradation (reporting)



Legend

- No data
- Population exposed to degradation (number of people, male): 0 - 260
- No land degradation
- Population not exposed to degradation (number of people, male): 0 - 260
- International Boundary

Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

Disclaimer

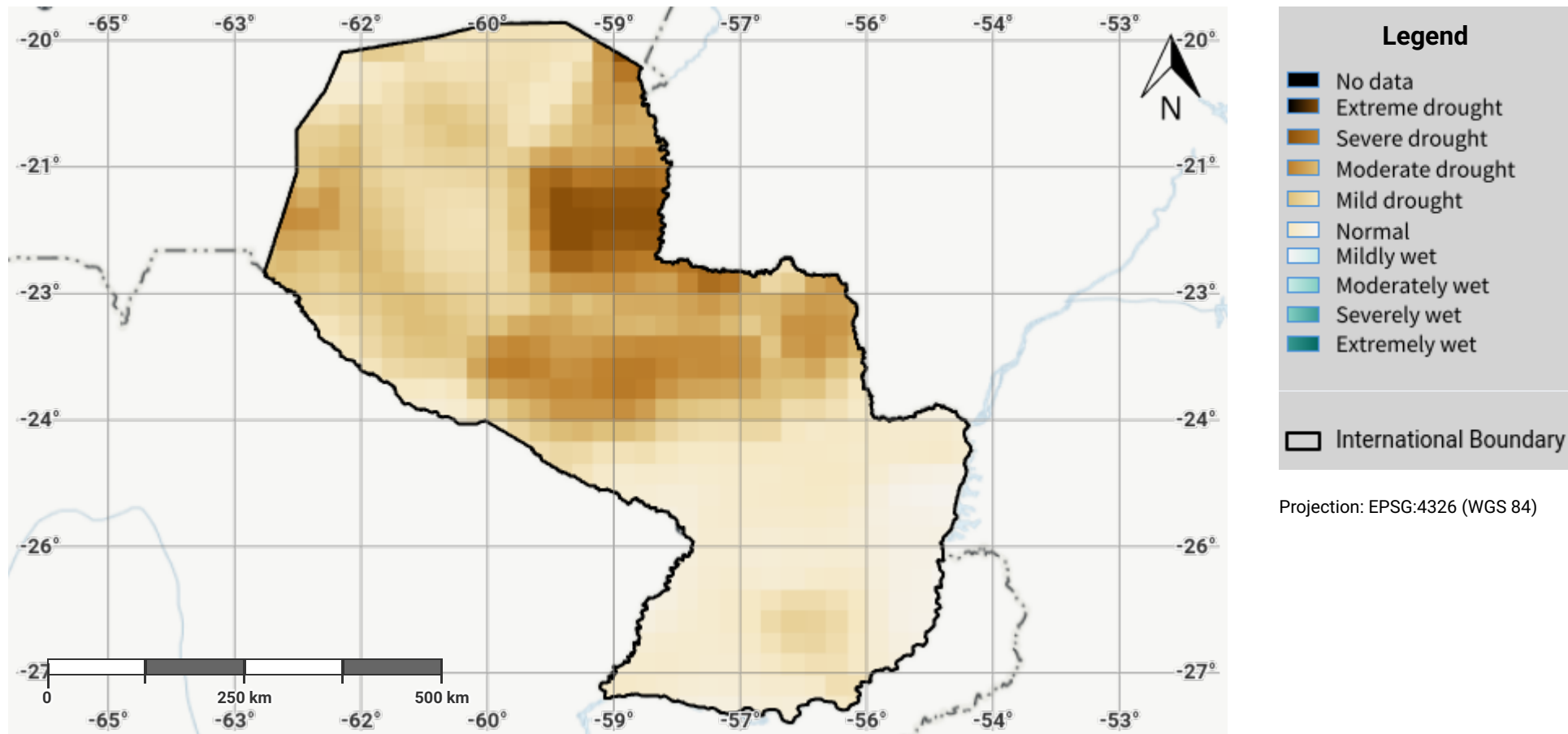
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Paraguay – S03-1.M1

Drought hazard in first epoch of baseline period



Disclaimer

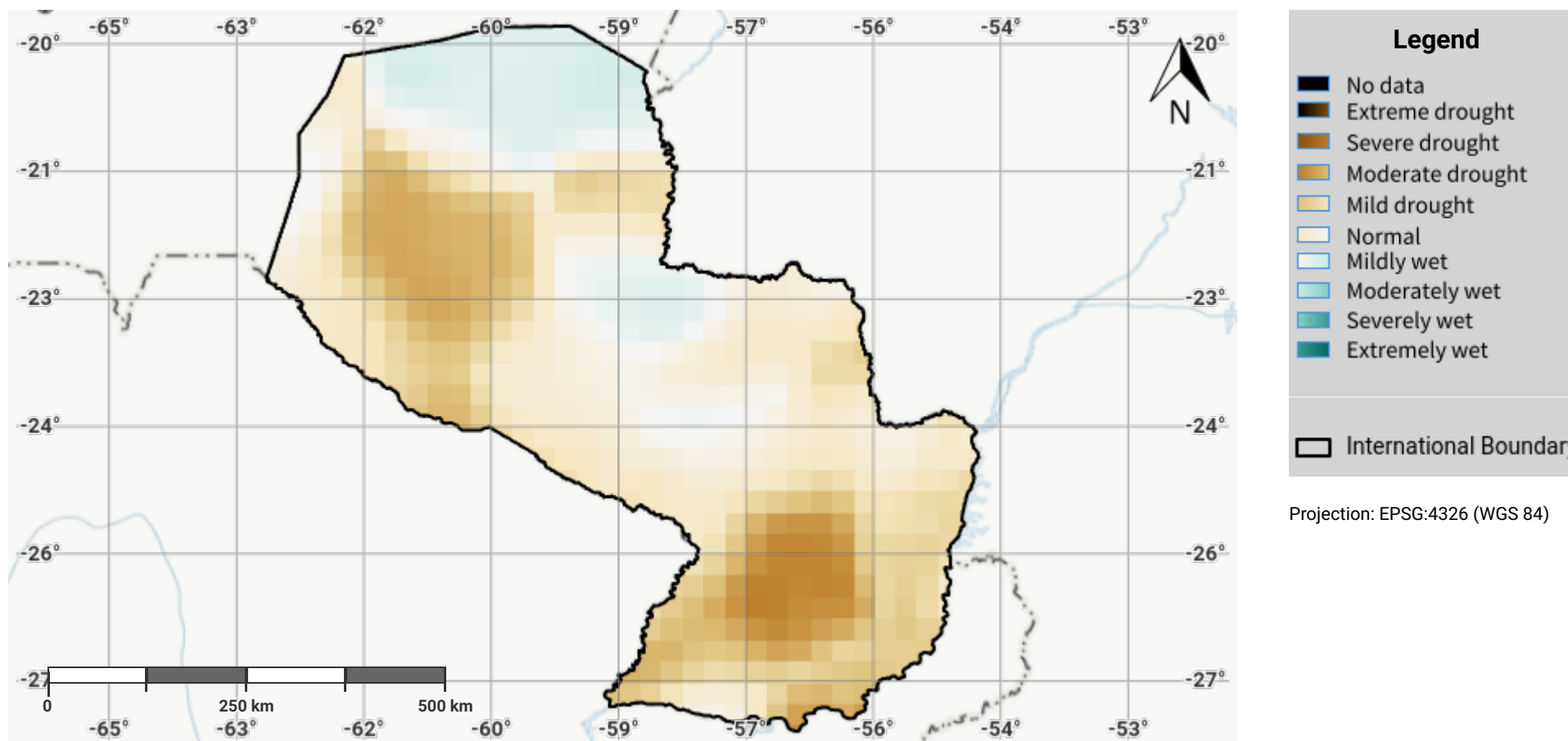
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-1.M2

Drought hazard in second epoch of baseline period



Disclaimer

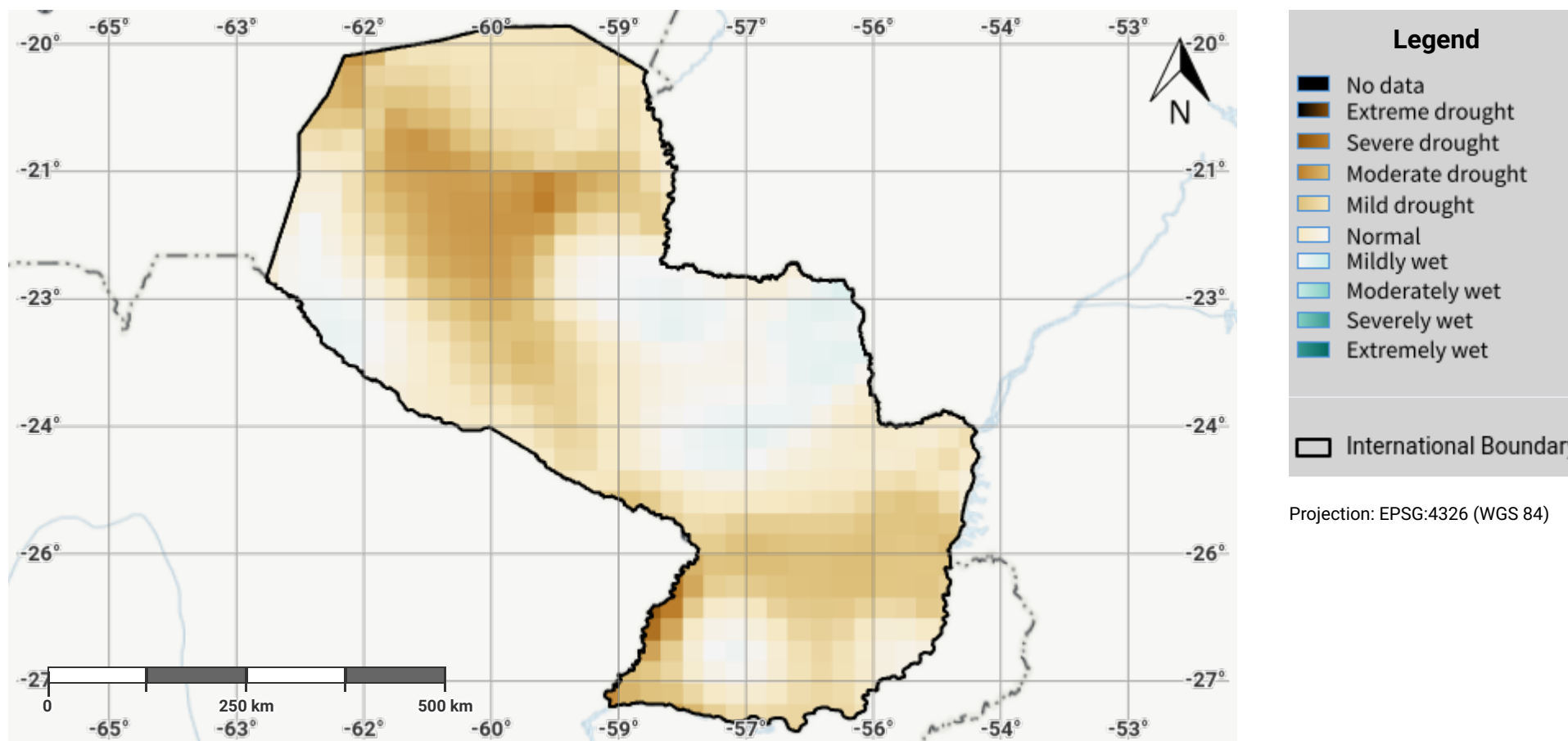
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-1.M3

Drought hazard in third epoch of baseline period



Disclaimer

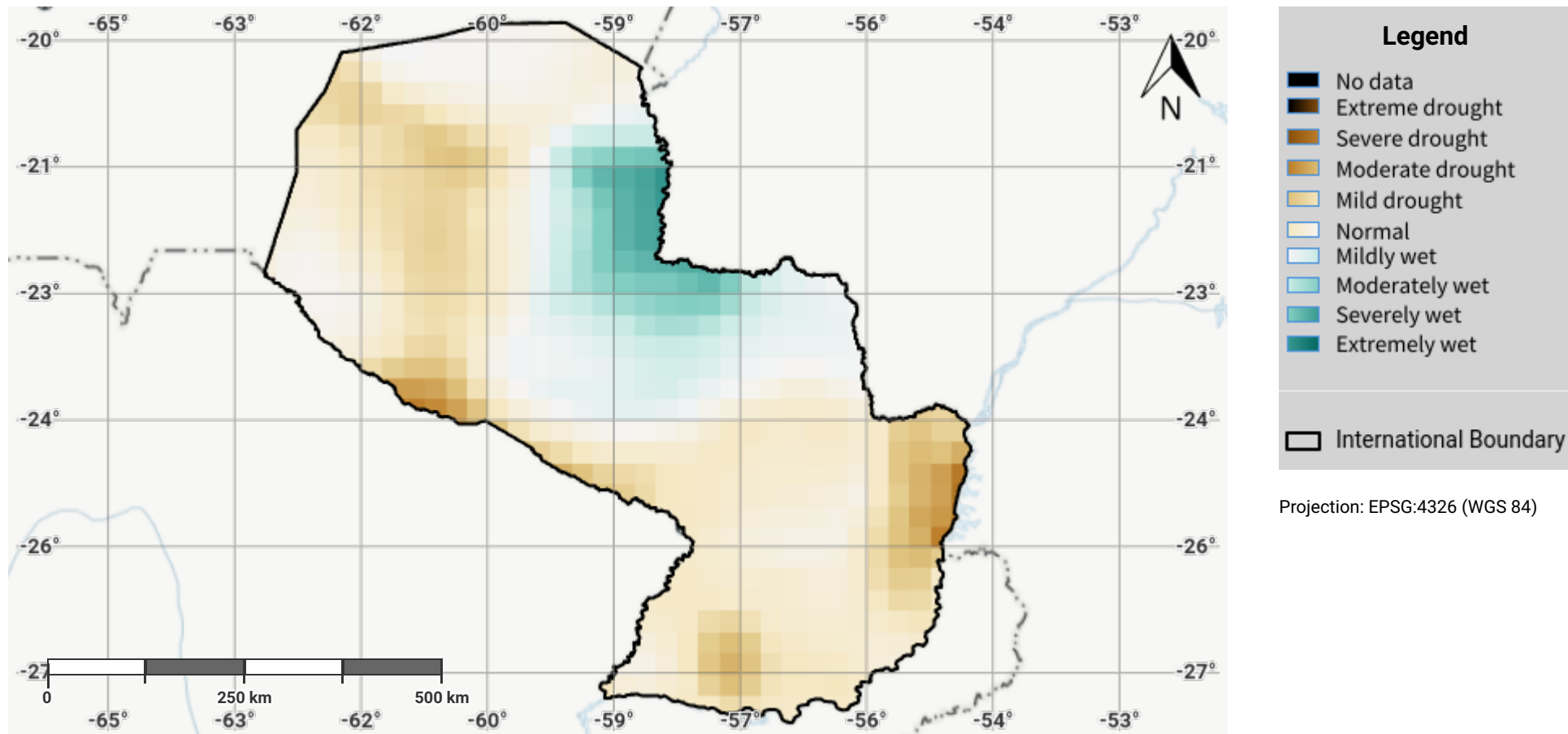
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-1.M4

Drought hazard in fourth epoch of baseline period



Disclaimer

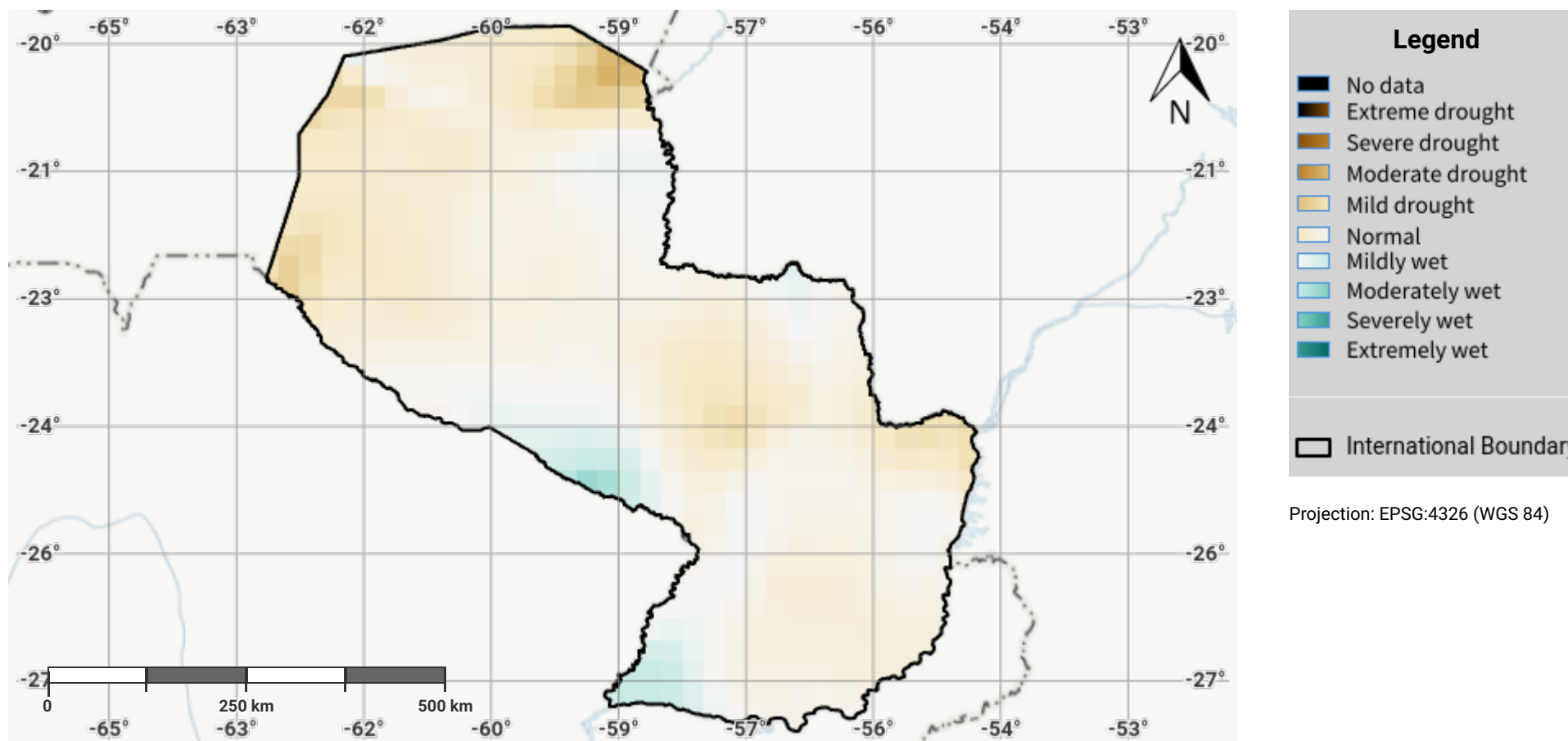
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-1.M5

Drought hazard in the reporting period



Disclaimer

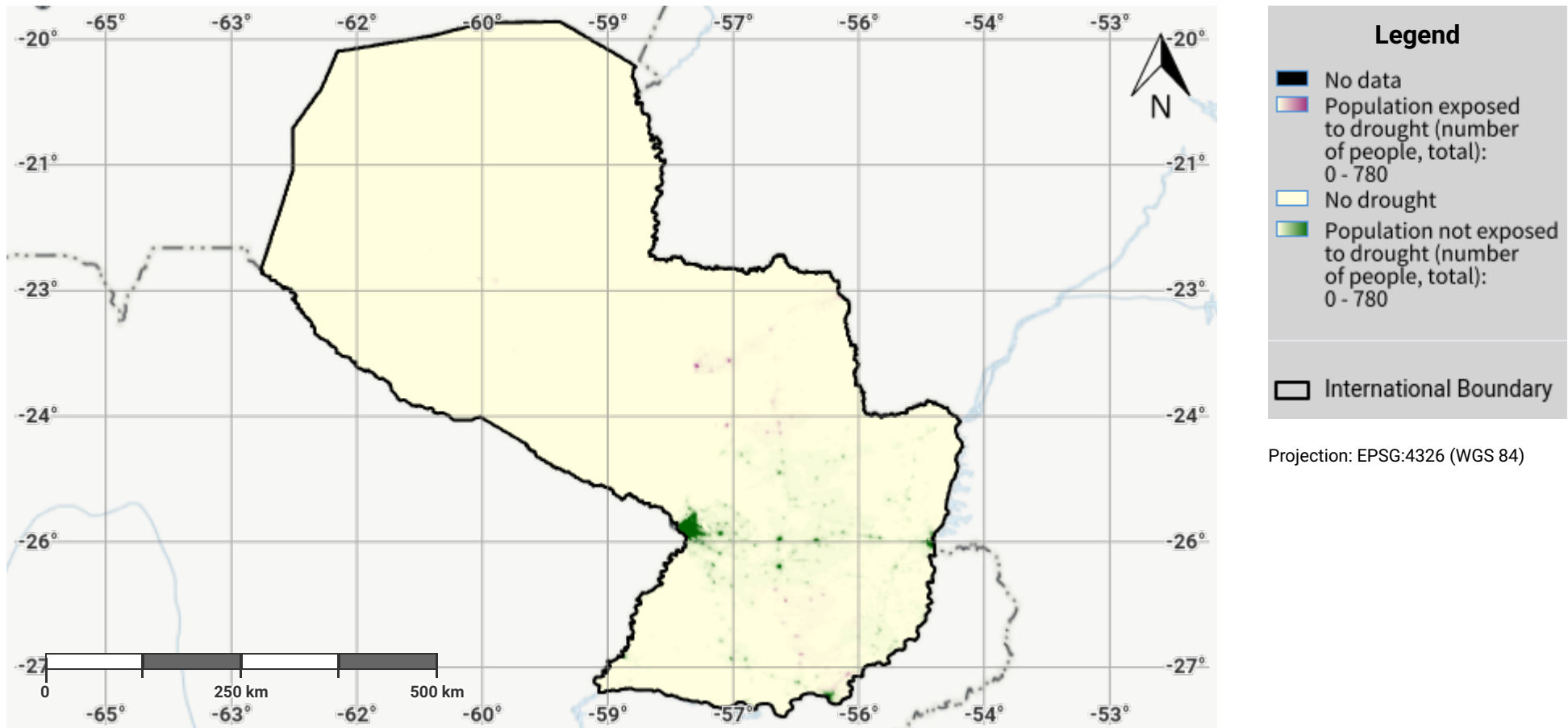
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-2.M1

Drought exposure in first epoch of baseline period



Disclaimer

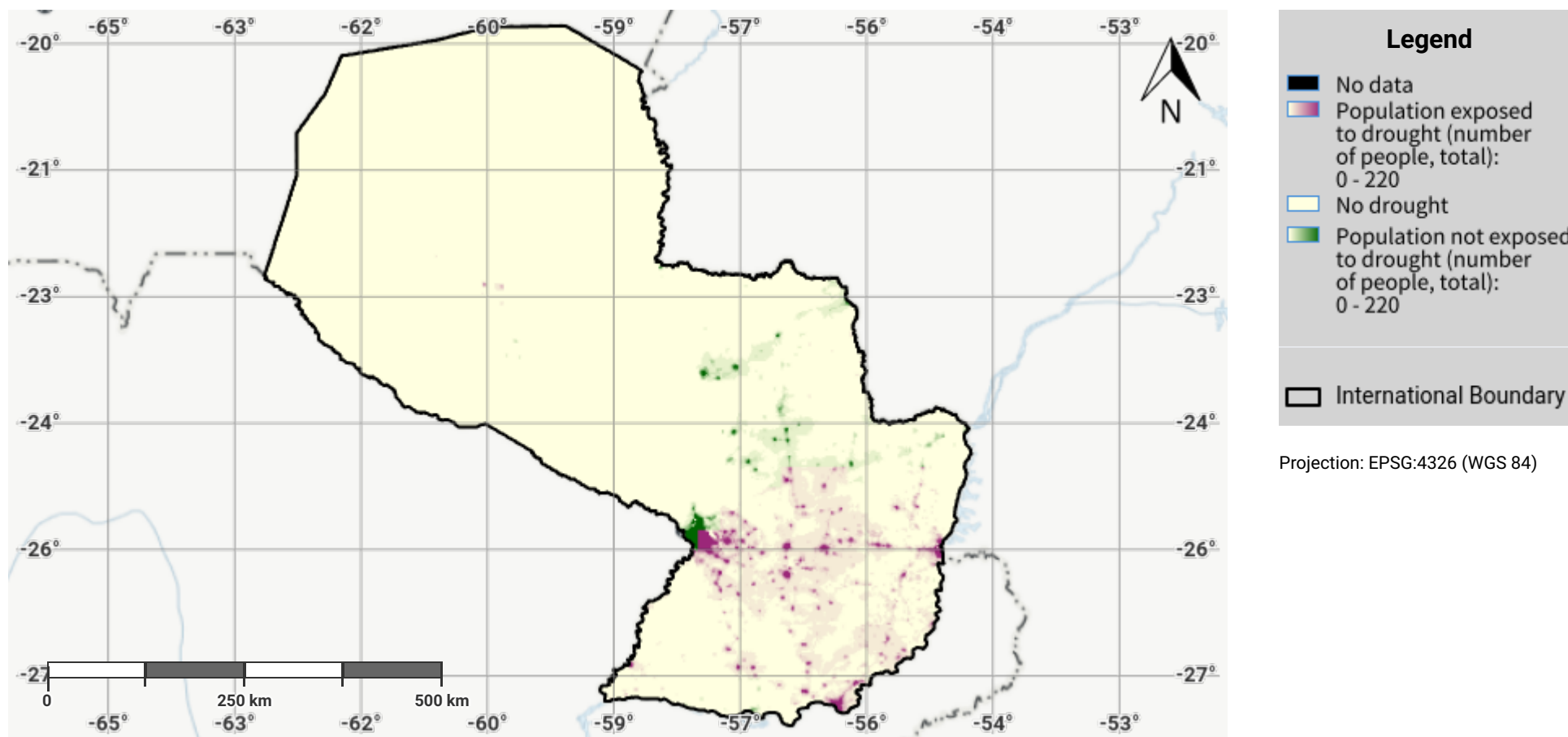
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-2.M2

Drought exposure in second epoch of baseline period



Disclaimer

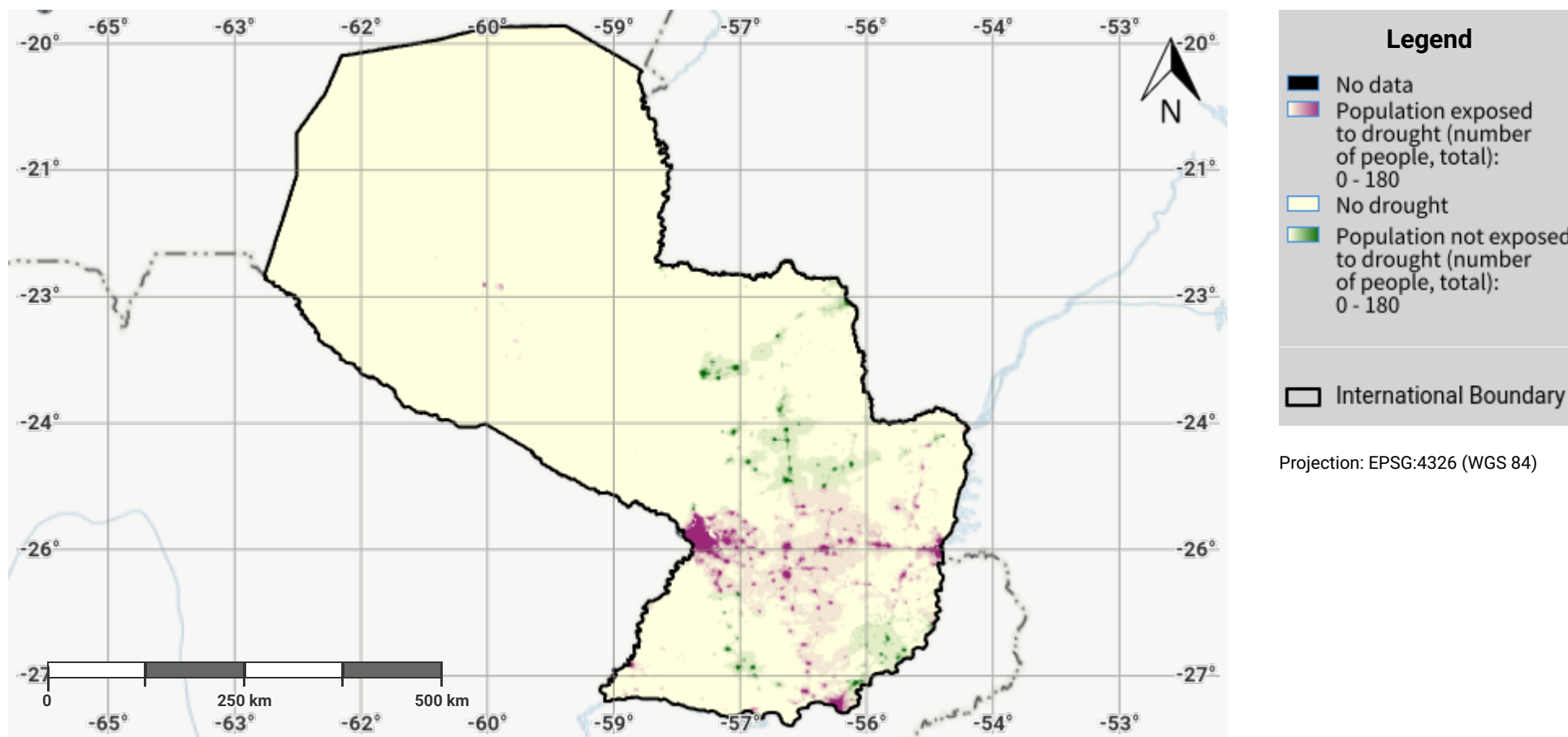
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-2.M3

Drought exposure in third epoch of baseline period



Disclaimer

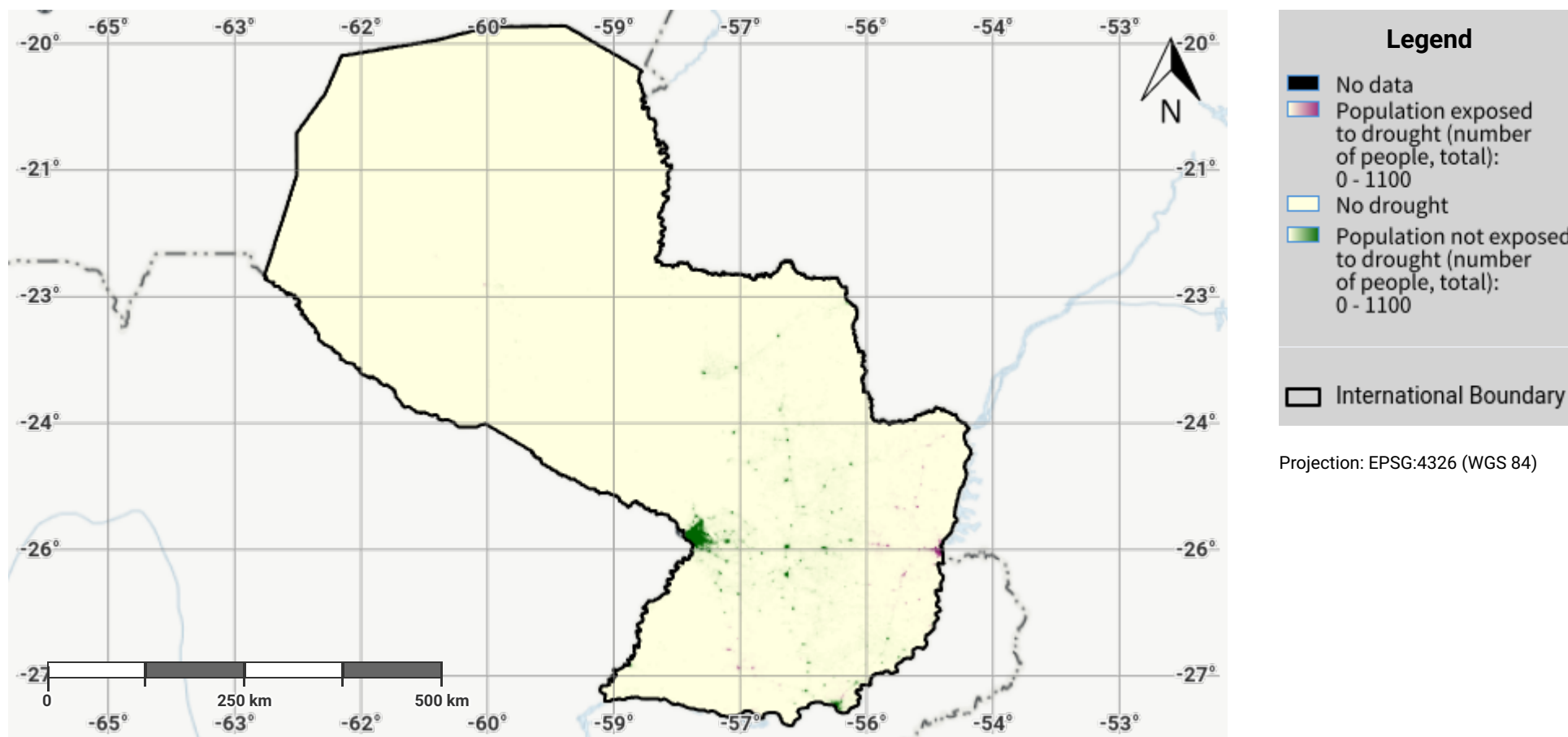
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-2.M4

Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Disclaimer

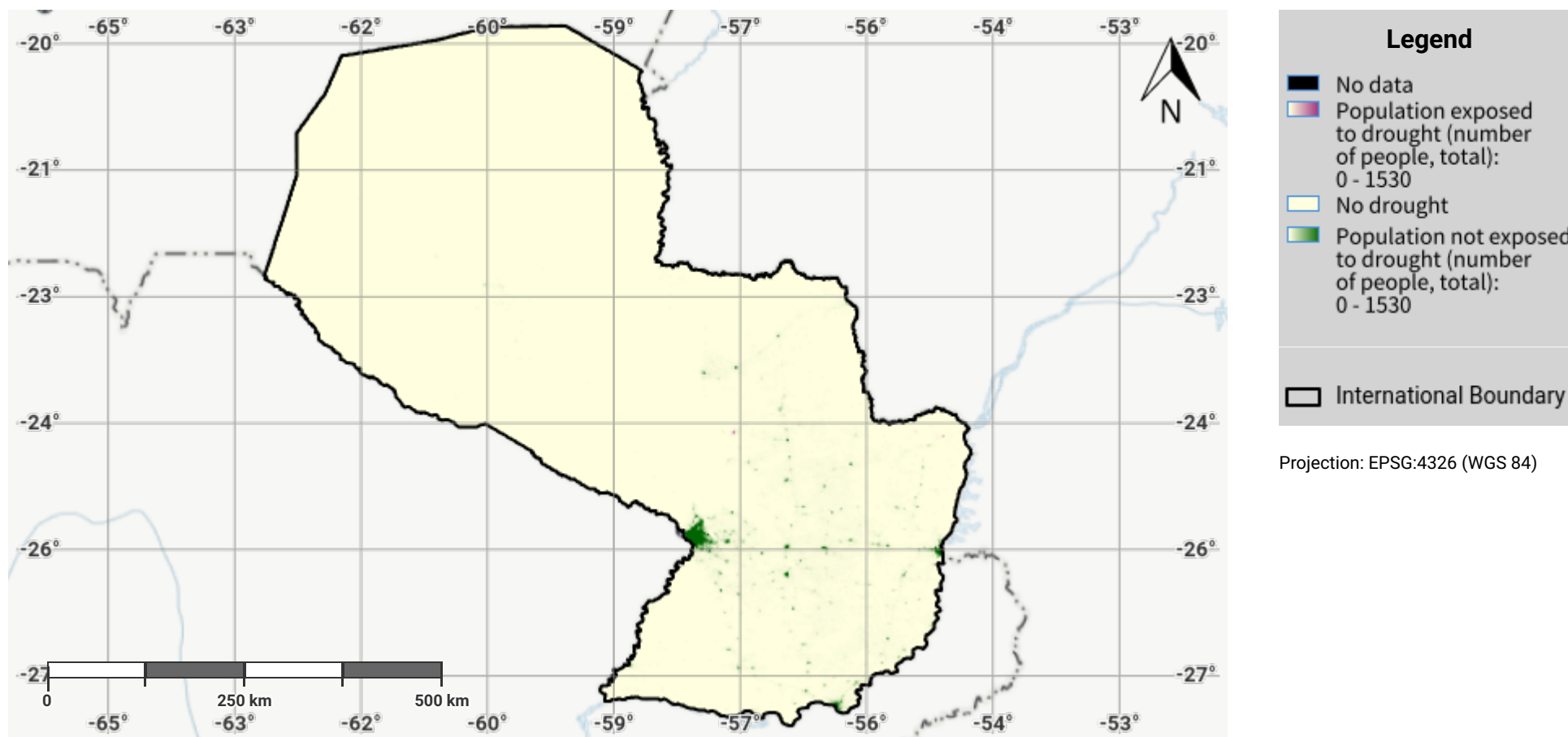
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-2.M5

Drought exposure in the reporting period



Disclaimer

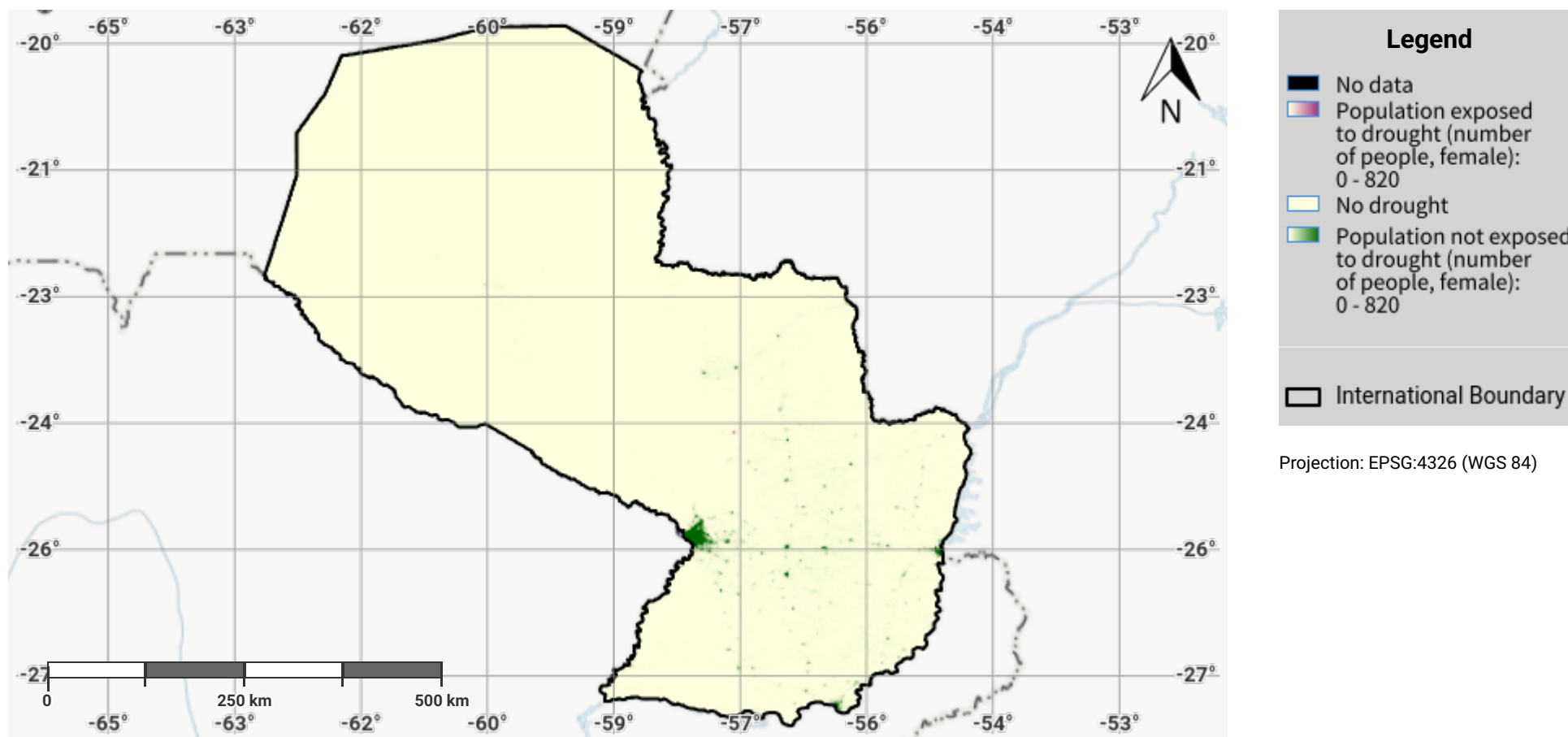
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-2.M6

Female drought exposure in the reporting period



Disclaimer

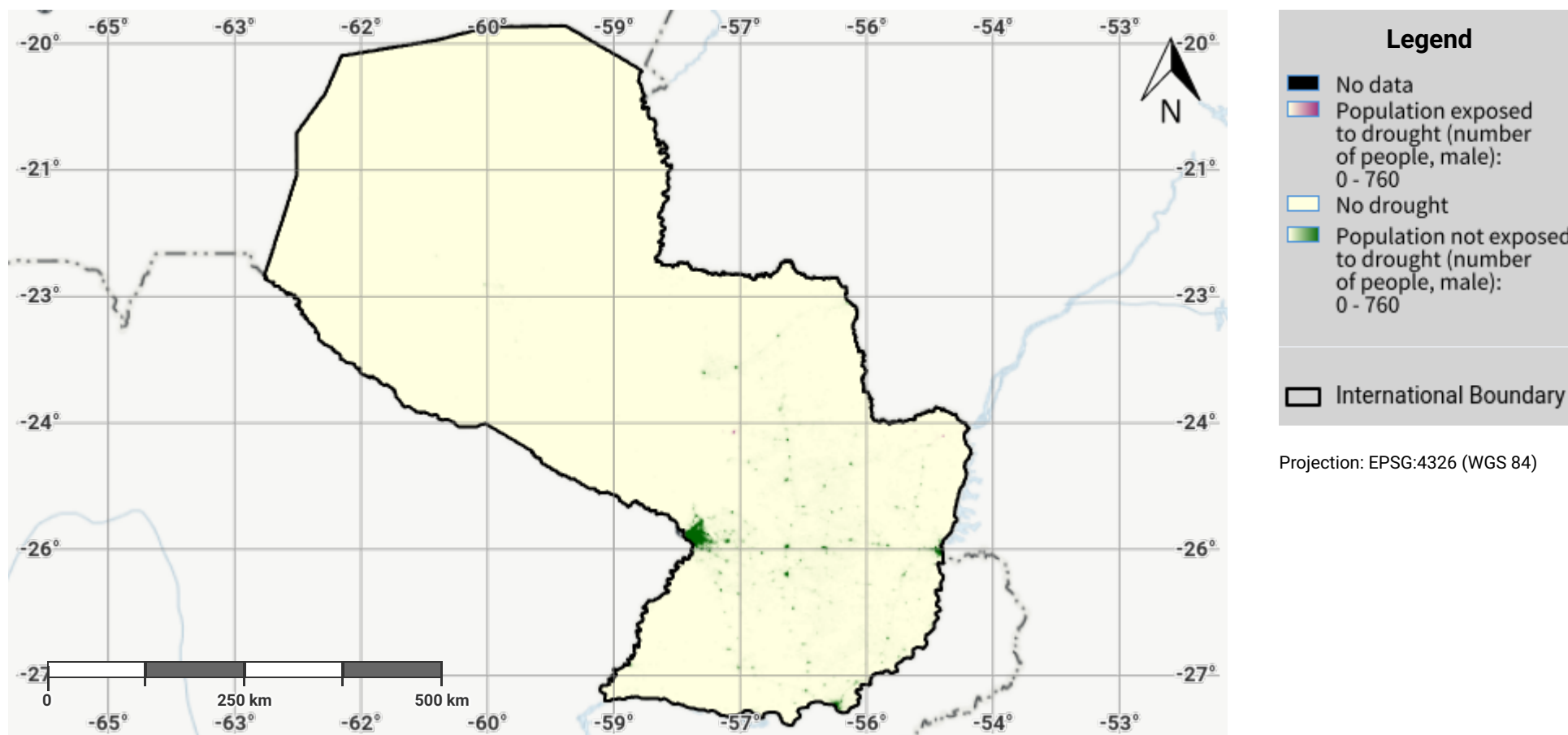
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Paraguay – S03-2.M7

Male drought exposure in the reporting period



Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html