

Relatorio de Impacto Ambiental (RIMA)

En cumplimiento al procedimiento de aplicación del Decreto Reglamentario N° 453/13 y su modificatorio Decreto N° 954/13 para la obtención de una Declaración de Impacto Ambiental (DIA)

Proyecto
"Plan de Uso de la Tierra - Explotación Agropecuaria"

PROPONENTE:	RUDI FUNK NEUFELD
LUGAR:	EX PARAGRO
DISTRITO:	PUERTO CASADO
DEPARTAMENTO:	ALTO PARAGUAY
FINCAS N°:	19.907, 19.762
PADRONES N°:	1.619, 1.590
SUPERFICIE:	5.102,3 hectáreas.

EMPRESA CONSULTORA RESPONSABLE:



Teléf.: (021) 583 881
Registro SEAM CTCA N° E-108
Asunción – Paraguay
DICIEMBRE - 2015

INDICE

	Página
1. INTRODUCCIÓN	1
2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO.....	2
3. AVANCE DE LAS ACTIVIDADES.....	2
4. OBJETIVOS.....	4
4.1 Objetivo general del proyecto.....	4
4.2 Objetivos específicos del proyecto	4
4.3 Objetivo de la Evaluación de Impacto Ambiental.....	4
4.3.1 Objetivo general de la Evaluación de Impacto Ambiental.....	4
4.3.2 Objetivos específicos de la Evaluación de Impacto Ambiental.....	5
5. LOCALIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO Y ACCESO AL MISMO.....	5
6. ALCANCE DEL PROYECTO	5
6.1. Descripción del proyecto	5
6.1.1 Uso actual de la tierra.....	5
6.1.2 Uso alternativo propuesto.....	7
6.1.3 Actividades complementarias.....	8
6.1.4 Calendario de actividades	9
6.1.5 Costo de implementación del proyecto.....	10
6.2 Descripción del medio ambiente presente en el área de estudio	11
6.2.1 Medio físico	11
6.2.2 Medio biológico	15
6.2.3 Medio socio-económico.....	24
7. IDENTIFICACIÓN DE LOS PASIVOS AMBIENTALES	25
8. DETERMINACIÓN DE LOS POTENCIALES IMPACTOS DEL PROYECTO	27
9. EFECTOS IDENTIFICADOS DE LOS IMPACTOS	27
9.1 Impactos de las actividades de implementación de pastura	30
9.2 Impactos de la pérdida de la biodiversidad (fauna y flora) por el desmonte.....	30
9.3 Impactos de la construcción de callejones	31
9.4 Impactos de las actividades en los recursos hídricos.....	31

9.5	Impactos de las actividades en el suelo	31
9.6	Impactos socio-económicos del proyecto.....	32
9.7	Impactos sinérgicos o acumulativos por proyectos similares en propiedades adyacentes	32
10.	ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS PARA EL PROYECTO	30
10.1	Alternativas de producción	30
10.2	Alternativas de otros proyectos	30
10.3	Alternativas de localización	30
10.4	Alternativas tecnológicas y de manejo	30
10.4.1	Sistema desmonte "A Laminas" con pala frontal.....	33
10.4.2	Sistema de desmonte "A Cadena"	33
10.4.3	Sistema de desmonte "Caracol"	33
10.4.4	Tecnología seleccionada para la implementación del proyecto	34
11.	PLAN DE MITIGACIÓN DE LOS IMPACTOS.....	34
11.1	Plan de mitigación de los impactos generados por el proyecto.....	35
11.2	Costos de la implementación de las medidas de mitigación.....	35
11.3	Algunas consideraciones sobre las medidas de mitigación propuestas	36
11.4	Medidas propuestas para casos de eventos fortuitos.....	36
11.4.1	Riesgo de incendios	36
11.4.2	Previsión de forrajes para el período invernal	33
11.4	Algunas medidas adicionales previstas para el proyecto	36
12.	PLAN DE MONITOREO DEL PROYECTO	40
13.	LISTA DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
14.	EMPRESA CONSULTORA RESPONSABLE	43

LISTA DE CUADROS

Página

1. Uso actual de la tierra 2015	5
2. Uso alternativo de la tierra 2014	6
3. Calendario de actividades agropecuarias	8
4. Costo de Implementación del proyecto (valores aproximados).....	9
5. Costo operativo anual del proyecto (valores aproximados)	10
6. Aptitud de uso de la tierra	11
7. Flora identificada en la propiedad	18
8. Fauna identificada en la región	20
9. Identificación de los pasivos ambientales	23
10. Principales impactos identificados	25
11. Plan de mitigación de los principales impactos.....	32
12. Costos de las medidas de mitigación.....	35
13. Algunas medidas ambientales adicionales previstas para el proyecto.....	37
14. Algunos indicadores y sitios de muestreo propuestos para el proyecto.....	38

ANEXO

Cartografía de la propiedad

- Ubicación de la propiedad en Carta Departamental
- Imagen Satelital de la propiedad
- Imagen Satelital de la propiedad año 1986
- Mapa de Uso Actual de la Tierra
- Mapa de Uso de la Tierra año 1986
- Mapa de Taxonomía de Suelos
- Mapa de Aptitud de Suelos
- Mapa de Uso Alternativo de la Tierra

Relatorio de Impacto Ambiental (RIMA)

Proyecto "Plan de uso de la tierra - Explotación Agropecuaria"

Este estudio ha sido elaborado en cumplimiento al procedimiento de aplicación del Decreto Reglamentario N° 453/13 para la obtención de una Declaración de Impacto Ambiental (DIA).

1. INTRODUCCIÓN

Todas las actividades realizadas por el hombre, principalmente las que hacen referencia al uso y manejo de los recursos naturales con el fin de transformar, convertir o modificar dichos recursos hacia otras actividades de producción, principalmente las actividades agroganaderas en zonas áridas o semiáridas, generan impactos positivos, negativos o nulos al medio natural y antrópico que lo rodea; y también, el medio natural, físico, biológico, antrópico y tecnológico usado por el hombre, tienen incidencia directa o indirecta hacia las actividades de producción mencionadas.

El presente **Estudio de Impacto Ambiental preliminar (EIAp)**, busca considerar todos los parámetros mencionados anteriormente, sobre todo en lo que respecta al impacto ambiental producido por el proyecto sobre los recursos y también busca considerar todos los aspectos técnicos, legales y administrativos que logren congeniar el uso y manejo sustentable de los recursos naturales que engloba el Proyecto.

La explotación agroganadera actualmente persiste más allá de las fronteras agropecuarias y alcanza los límites de las zonas de vegetación natural por medio de la eliminación, principalmente del ecosistema bosque de manera a sustituirlo sobre todo por pasturas implantadas. Es por esto que se debe prestar especial atención en todos los impactos que puedan generarse en las actividades de habilitación de tierras. Este punto es el motivo principal de la realización de este EIAp.

Uno de los principales impactos producidos por las actividades de desmonte es la pérdida de la biodiversidad tanto de la flora como de la fauna ya que se sustituye una vegetación compacta y uniforme por una homogénea en donde el predominio es el de una sola especie: la gramínea forrajera.

En las actividades desarrolladas por este proyecto se muestra la implementación de medidas compensatorias o mitigatorias, como la conservación de cierta superficie del bosque de la propiedad como reserva y la conservación también de bosques como franjas de separación entre parcelas.

Todos los recursos naturales que se encuentran en un determinado territorio, deben ser utilizados y manejados por la generación presente sin arriesgar su uso para las futuras generaciones, y esto solamente se obtendrá mediante el manejo correcto y la consideración de alternativas viables de uso y manejo, considerando la fragilidad del ecosistema Chaqueño, en donde se encuentra el proyecto en cuestión.

En el Chaco Paraguayo no se puede renunciar al desmonte para la instalación de pasturas. Se requiere una cierta disminución de la competencia de los árboles y arbustos por la luz, el agua y los nutrientes para lograr un crecimiento satisfactorio de los pastos. Además con la presión actual de colonización sobre el Chaco no es realista motivar al productor a renunciar parcialmente o de forma completa al desmonte.

Las actividades previstas en el Proyecto, proponen el Uso Alternativo del Recurso Bosque para lo cual se necesita intervenir parte del mismo, para la instalación de pasturas ya que se requiere una cierta disminución de la competencia de los árboles y arbustos por la luz, el agua y los nutrientes para lograr un crecimiento satisfactorio de las gramíneas

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

Con el fin de dedicarse a la actividad agropecuaria, el señor **RUDI FUNK NEUFELD**, presentaron ante las autoridades pertinentes con relación a la Ley 294/93 un Estudio de Impacto Ambiental del proyecto "Plan de Uso de la Tierra – Explotación Pecuaria", que en el año 2013 obtuvo su Renovación de Licencia Ambiental de la Secretaría del Ambiente (SEAM) por medio de la **Declaración N° 1707/2013 de fecha 30 de abril de 2013**.

En este sentido, el propietario ha contratado los servicios de **H&h Consultores** para la Elaboración del Estudio de Impacto Ambiental Preliminar en el marco de las nuevas disposiciones legales vigentes.

El **Estudio de Impacto Ambiental preliminar (EIAP)** incluye la descripción de las actividades de desarrollo que han sido ejecutadas y las que se pretenden ejecutar en la propiedad. El mismo prevé la aplicación de prácticas de manejo de los recursos dentro de parámetros conservacionistas y legales vigentes. El mismo es presentado en cumplimiento de las disposiciones contempladas en la Ley N° 294/93 de Evaluación de Impacto Ambiental y su respectivo Decreto Reglamentario N° 453/2013 y su modificatorio Decreto N° 954/2013.

Con la intención de seguir desarrollando las actividades agropecuarias en la propiedad y de mantener las mismas dentro del marco de las leyes ambientales y forestales vigentes en el país, el propietario, el señor **RUDI FUNK NEUFELD** presentan nuevamente a la Secretaría del Ambiente el Estudio de Impacto Ambiental preliminar con su correspondiente Relatorio de Impacto Ambiental preliminar y Plan de Uso de la Tierra, a los efectos de dar cumplimiento a las nuevas normativas vigentes.

3. AVANCE DE LAS ACTIVIDADES

El propietario pretende seguir realizando las actividades con fines agropecuarios mediante el uso y aprovechamiento sostenible de los recursos existentes en la propiedad. El proyecto se refiere a las actividades de habilitación de una parte del bosque del terreno para implantar pasturas con el fin de seguir desarrollando la actividad agropecuaria.

En la propiedad actualmente en lo que puede observar en la imágenes satelitales LANDSAT de fechas 29/7/2015 se llevan a cabo actividades agropecuarias en un área de **3012,0 hectáreas**, las cuales corresponden a la pastura (2101,6 hectáreas) y campo natural (910,4 hectáreas) presentes en la propiedad.

Las nuevas actividades sobre las **213,7 hectáreas** que se solicitan habilitar en el presente EIAP se encuentran en etapa de diseño y planificación con el fin de seguir desarrollando las actividades agropecuarias.

Cabe destacar que el proyecto se encuentra en etapa operativa de la actividad ganadera y en planificación de las actividades de habilitación de las áreas aprobadas, para la implantación de pasturas y manejo del ganado, debido a que aún no han sido intervenidas en su totalidad el área aprobada a desmontar.

El presente **Estudio de Impacto Ambiental preliminar (EIAp)** posibilita el control del cumplimiento de las medidas de mitigación propuestas y por ende el establecimiento de las medidas de compensación en caso de que no haya sido cumplido cabalmente lo estipulado en las licencias anteriores. Dichas medidas de mitigación y/o compensación serán tenidas en cuenta en la propuesta de uso alternativo de la propiedad, para lo cual se tendrán en cuenta las preferencias de los usufructuarios de la propiedad y la sustentabilidad ambiental del proyecto.

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo general del proyecto

El objetivo principal consiste en presentar un **EIAp** del proyecto desarrollado en la propiedad del Señor **RUDI FUNK NEUFELD** para describir el estado de avance de las actividades agropecuarias realizadas en la misma y describir las actividades a ser desarrolladas, como así también establecer los lineamientos técnicos que permitan realizar un aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables existentes en la propiedad considerando los elementos suelo, agua, comunidades vegetales, fauna y aire, objeto de estudio.

4.2 Objetivos específicos del proyecto

- Presentar un Estudio de Impacto Ambiental preliminar (**EIAp**) en cumplimiento al Decreto Reglamentario N° 453/2013 y su modificatorio Decreto N° 954/2013 para obtener la Declaración de Impacto Ambiental (DIA).
- Proveer informaciones actualizadas de carácter ambiental vinculadas a los avances de las actividades en la propiedad.
- Suministrar mapas de distribución de usos de la tierra.
- Entregar informaciones de las principales medidas de mitigación implementadas y las previstas a implementarse en la propiedad.
- Solicitar la habilitación de unas **213,7 hectáreas** para seguir con el desarrollo de las actividades agropecuarias en la propiedad.

4.3 Objetivo de la Evaluación de Impacto Ambiental

4.3.1 Objetivo general de la Evaluación de Impacto Ambiental

Identificar los recursos naturales afectados y que serán afectados, determinar el grado de presión que se ejerce sobre los mismos por las diferentes actividades del proyecto, de modo a que se puedan tomar las mejores medidas tendientes a mitigar, compensar o eliminar los impactos que podrían verificarse como así mismo potenciar aquellos impactos beneficiosos.

4.3.2 Objetivos específicos de la Evaluación de Impacto Ambiental

- Identificar y estimar las alteraciones posibles del medio ambiente local.

- Analizar las incidencias a corto, medio y largo plazo, de las actividades a ejecutarse sobre las diferentes etapas del proyecto a implementarse.
- Describir las medidas protectoras, correctoras o de mitigación de diferentes tipos de impactos que podrían surgir con la implementación del proyecto.
- Identificar los pasivos ambientales que pudieron haberse originado con la puesta en marcha de la actividad y en consecuencia formular las medidas correctivas pertinentes.
- Elaborar un Plan de Gestión Ambiental (mitigación de los impactos previstos y plan de monitoreo).

5. LOCALIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO Y ACCESO AL MISMO

Ubicación: De acuerdo a los títulos de propiedad y a las informaciones proporcionadas por el propietario, la propiedad se encuentra en el lugar denominado **Ex - Paragro**, Distrito de **Puerto Casado**, Departamento de **Alto Paraguay**.

Acceso: Se accede a la propiedad por un camino terraplenado que parte de la localidad de Loma Plata hasta el Km. 160 y de ahí en dirección Noreste, aproximadamente 80 km., sobre acceso Adelina – 22 Paragro, se llega al portón de acceso de la propiedad que dista aproximadamente a una distancia de 150 km. de Loma.

6. ALCANCE DEL PROYECTO

6.1. Descripción del proyecto

El presente trabajo como se mencionó anteriormente se orienta hacia la actividad agropecuaria mediante la implantación de pasturas de pastoreo directo.

El proyecto se encuentra en etapa operativa de las actividades ganaderas y en planificación de las nuevas actividades agropecuarias, habiéndose realizado parte de los trabajos de habilitación del terreno para implantar pasturas.

Actualmente se realiza el mantenimiento de las pasturas implantadas, el manejo del ganado y la infraestructura existente de forma a lograr un rendimiento óptimo con el adecuado manejo de los recursos naturales de la propiedad. Como así también se encuentra planificando las actividades de habilitación, implantación de pasturas y manejo del ganado a ser realizadas en la propiedad.

6.1.1 Uso actual de la tierra

El uso actual de la propiedad fue elaborado a partir de la interpretación digital de la imagen satelital captada por el satélite **LANDSAT 8** de fecha **29/7/2015**. Cabe informar que de acuerdo con la información proveída el propietarios y lo observado en la imagen satelital, se ha cumplido en parte con lo dispuesto en la Licencia Ambiental, por lo que el proyecto se encuentra en etapa operativa de las actividades agropecuarias y en planificación de las actividades de habilitación, implantación de pasturas y manejo del ganado, debido a que aún no han sido intervenidas en su totalidad el área aprobada a desmontar.

A continuación, en el siguiente Cuadro N° 1 se presenta el Uso Actual 2014 de la tierra en la propiedad.

CUADRO N° 1
RUDI FUNK NEUFELD
Uso actual de la tierra 2015

CATEGORÍA DE USO	SUPERFICIE	
	Ha	%
Bosque de protección	49,9	1,0
Bosque de reserva	1304,7	25,6
Bosquetes	44,1	0,9
Caminos	22,9	0,4
Campo natural	910,4	17,8
Franjas de Separación	668,7	13,1
Pastura	2101,6	41,2
Totales	5102,3	100,0

Fuente: Imagen LANDSAT del 29/7/2015

A continuación se describen los usos presentes en la propiedad:

- **Bosquetes de protección:** en el propiedad existen unas **49,9 hectáreas** de bosques de protección de cauces hidricos, éstas áreas representan el **1,0 %** de la superficie total de la propiedad.
- **Bosque:** en el propiedad existen unas **1304,7 hectáreas** que representan el **25,6%** de la superficie total de la propiedad. *El tipo de bosque corresponde al Xerofítico, encontrándose entre las Ecorregiones del Chaco Seco y del Pantanal (según lo establecido y descripto por la SEAM mediante Resolución N° 614/2013).*
- **Bosquetes:** en el propiedad existen unas **44,1 hectáreas** de bosquetes debido a la presencia de la especie "palo santo", éstas áreas representan el **0,9%** de la superficie total de la propiedad.
- **Camino:** en la propiedad se encuentran unas **22,9 hectáreas** de camino habilitados, los cuales representan el **0,4%** de la superficie total de la propiedad.
- **Campo Natural:** en la propiedad existen unas **910,4 hectáreas** de campo natural que corresponden al **17,8%** de la superficie total de la propiedad.
- **Franjas de Separación:** en la propiedad existen unas **668,7 hectáreas** correspondientes a franjas de separación en las áreas de pasturas implantadas, las mismas representan el **13,1%** de la superficie total de la propiedad.
- **Pasturas:** en la propiedad se encuentran unas **2101,6 hectáreas** de pasturas donde se maneja al

ganado, las cuales representan el **41,2%** de la superficie total de la propiedad.

6.1.2 Uso alternativo propuesto

En base a lo observado en la imagen satelital y al uso actual presente en la propiedad, se observa que ha cumplido en parte con lo dispuesto en la Licencia Ambiental, por lo que el proyecto se encuentra en etapa operativa de las actividades agropecuarias y en planificación de las actividades de habilitación de unas **213,7 hectáreas** para la implantación de pasturas y manejo del ganado, debido a que aún no han sido intervenidas en su totalidad el área aprobada a desmontar.

Teniendo en cuenta las intenciones de los Propietarios de seguir desarrollando actividades agropecuarias en la propiedad, el estudio se orienta como se mencionó, hacia la intervención del bosque para la implantación de cultivos forrajeros de pastoreo directo dentro del marco legal que regula la materia.

En el siguiente Cuadro N° 2 se detalla el uso alternativo 2014 propuesto para la propiedad.

CUADRO N° 2
RUDI FUNK NEUFELD
Uso alternativo de la tierra 2014

CATEGORÍA DE USO	SUPERFICIE	
	Ha	%
A desmontar	213,7	4,2
Bosque de protección	49,9	1,0
Bosque de reserva	1048,3	20,5
Bosquetes	44,1	0,9
Caminos	22,9	0,4
Campo natural	910,4	17,8
Franjas de Separación	711,4	13,9
Pastura	2101,6	41,2
Totales	5102,3	100,0

Fuente: Imagen LANDSAT del 29/7/2015

A continuación se describen los usos futuros para la propiedad:

- **A Desmontar:** los Propietarios pretenden continuar desarrollando las actividades agropecuarias programadas, por lo que se habilitarán unas **213,7 hectáreas**, áreas estas que serán destinadas a la implantación de pasturas, cuya superficie equivale al **4,2 %** del total de la propiedad. *Se pretende implementar el Sistema Silvopastoril de desmonte ya sea por el denominado "A Lámina" o "Caracol" según sea el caso y las condiciones económicas de los propietarios.*

- **Bosquetes de protección:** en el propiedad existen unas **49,9 hectáreas** de bosques de

proteccion de cauces hidricos, éstas áreas representan el **1,0 %** de la superficie total de la propiedad.

- **Bosque:** en el propiedad existen unas **1048,3 hectáreas** que representan el **20,5 %** de la superficie total de la propiedad. En relacion a la superficie de bosque original la propiedad mantendra el **25%** de bosque de reserva (Bosque original 4191,4 hectareas) *El tipo de bosque corresponde al Xerofítico, encontrándose entre las Ecorregiones del Chaco Seco y del Pantanal (según lo establecido y descripto por la SEAM mediante Resolución N° 614/2013).*

- **Bosquetes:** en el propiedad existen unas **44,1 hectáreas** de bosquetes debido a la presencia de la especie "palo santo", éstas áreas representan el **0,9%** de la superficie total de la propiedad.

- **Camino:** en la propiedad se encuentran unas **22,9 hectáreas** de camino habilitados, los cuales representan el **0,4%** de la superficie total de la propiedad.

- **Campo Natural:** en la propiedad existen unas **910,4 hectáreas** de campo natural que corresponden al **17,8%** de la superficie total de la propiedad.

- **Franjas de Separación:** en la propiedad existen unas **711,4 hectáreas** correspondientes a franjas de separación en las áreas de pasturas implantadas, las mismas representan el **13,9 %** de la superficie total de la propiedad.

- **Pasturas:** en la propiedad se encuentran unas **2101,6 hectáreas** de pasturas donde se maneja al ganado, las cuales representan el **41,2 %** de la superficie total de la propiedad.

6.1.3 Actividades complementarias

Las actividades complementarias del proyecto hacen referencia a la superficie a habilitar de unas **213,7 hectáreas**, ya que el mismo se encuentra en plena etapa operativa de las actividades agropecuarias y en planificación de las nuevas actividades.

- **Apertura de picadas demarcatorias:** además de las picadas ya existentes, en las áreas que se pretenden habilitar, serán construidas picadas demarcatorias con el fin de orientar las actividades de desmonte.

- **Intervención:** Una vez que se delimiten y se establezcan las parcelas a ser desmontadas, la habilitación del bosque, se hará por el Sistema Silvopastoril mediante el Sistema "Caracol" o "A Láminas" por medio de topadoras con láminas frontales, alternando con una pala con cuchillas y/o rastrillos montados en la parte frontal, que arrastrarán arbustos y especies forestales por delante.

Se tiene previsto la permanencia en pie del equivalente al **30%** de los árboles existentes por hectárea conforme al inventario del bosque realizado. Estos árboles servirán como árboles semilleros para disminuir los efectos climáticos adversos sobre la pastura a implantarse y para refugio de animales y además, de ésta manera, se dará cumplimiento a la *Resolución INFONA N° 1.136/2011 "por la cual se establecen parámetros de referencia para la habilitación anual de superficies con cobertura forestal en la región occidental"* de fecha 09 de Agosto de 2011. El uso del rastrillo es principalmente para el trabajo de apilado o acordonamiento de los restos de vegetales. La superficie total a desmontar será de **213,7 hectáreas**.

Del área a habilitar

- **Elaboración de Postes:** Para la construcción de alambradas y callejones de manejo proyectadas, se requerirán de aproximadamente **4.816 unidades de postes**. Los materiales para la elaboración serán extraídos del área a desmontar, antes o posterior al desmonte.
- **Alambradas:** Se proyecta la construcción de unos **19.267 m.** de alambradas entre divisorias de potreros y callejones de manejo. Se utilizarán postes de madera dura provenientes principalmente del área de desmonte.
- **Aguadas:** Para el abastecimiento de agua al ganado se construirán tajamares con bebederos de recargas automáticas. Considerando la plantación de pasturas cuya capacidad de producción promedio es de 2 UA/ha, es posible producir unas **427 UA** en total en **213,7 hectáreas**. Teniendo en cuenta que el periodo máximo de sequía para el Chaco es de 6 meses y el consumo animal promedio de 50 litros diarios se requerirán reservorios con capacidad aproximada para almacenar **3.843 m³** de agua de manera a asegurar la provisión para la totalidad de los animales.
- **Siembra:** esta se realizará paralelamente a la habilitación del terreno, cercano a la época lluviosa y el método será al voleo. Se utilizarán aproximadamente **1068 Kg.** de semillas de pasto Colonial var. Gatton Panic (*Panicum máximum*) para cubrir **213,7 hectáreas** que faltan habilitar.

6.1.4 Calendario de actividades

De manera general, los Propietario, dependiendo de las disponibilidades financieras del momento, ejecutarán las actividades descriptas en este documento, durante el tiempo de validez de la Declaración de Ambiental, principalmente en lo que respecta al mantenimiento de la infraestructura (caminos, alambrados, aguadas, viviendas de personal etc.), manejo de la pastura, manejo del ganado etc. En el siguiente Cuadro N° 3, se puede observar detalladamente, la planificación de las actividades agropecuarias:

CUADRO N° 3
RUDI FUNK NEUFELD
Calendario de actividades agropecuarias

Actividades	Meses												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Planificación	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Construcciones varias	X	X	X	X									
Habilitación de caminos	X	X	X										
Delimitación del área desmontar		X	X										
Desmonte y destronque			X	X	X	X							
Desalijo de rollos			X	X	X	X	X						
Apilado y acomodo de residuos				X	X	X	X	X					
Desalijo de rollos					X	X	X	X	X				
Delimitación de los potreros					X	X							

Fertilizaciones						X	X						
Preparación del terreno								X	X	X			
Implantación de pastura								X	X	X	X		
Construcción de alambradas								X	X	X	X	X	X
Construcción de bebederos									X	X	X	X	X
Manejo de la pastura								X	X	X	X	X	X
Adquisición de animales								X	X				
Manejo del ganado vacuno		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Comercialización						X	X	X	X	X	X	X	X

* Cronograma estimado. Sujeto a modificaciones.

6.1.5 Costo de implementación del proyecto

En el Cuadro N° 4 siguiente se presentan los costos aproximados de las principales actividades para llevar adelante la habilitación de las **213,7 hectáreas** solicitadas en el presente EIAP, esto es sin contabilizar la compra de vientres y reproductores.

CUADRO N° 4
RUDI FUNK NEUFELD
Costo de Implementación del proyecto (valores aproximados)

INFRAESTRUCTURA – DESCRIPCIÓN	VALOR ESTIMADO (US\$)
Desmonte Sistema Silvopastoril 213,7 x 70 US\$/Ha	14.959
Semilla (<i>Panicum máximum</i>) 5 kg/ha x 213,7 ha x US\$/kg	2.137
Construcción de Tajamar 3843 m ³ x 0,50 US\$/m ³	1.922
Instalaciones sistema distribución de agua 3843 m ³ x 0,20 US\$/m ³	768,6
Construcción de 19 Km. de alambradas x 541 US\$/Km	10.279
Imprevistos 5%	1.503
TOTAL	31.569

En el Cuadro N° 5 siguiente se presentan los costos anuales aproximados de las principales actividades para llevar adelante la habilitación de las **213,7 hectáreas** junto con las 3012 hectáreas existentes donde se desarrollan las actividades de manejo del ganado (entre pastura campo natural actual), que ambos totalizaran un área de **3.225,7 hectáreas**.

CUADRO N° 5
RUDI FUNK NEUFELD
Costo operativo anual del proyecto (valores aproximados)

INFRAESTRUCTURA – DESCRIPCIÓN	VALOR ESTIMADO (US\$)
Personal permanente: 10 personales x 260 US\$/mes x 13 meses	2990
Mant. de infraest. (limp. de pastura, repar. de alambradas) 4,5 US x 3.225,7 ha.	14.516
Productos veterinarios 4 US\$/ cab. x 6.451,4 UA	25.806
Servicios varios (transporte) 600 Km x 0,07 US\$/Km. x 40 cabezas x 48 viajes	80.640
Gastos Varios 250 US\$/mes	3.250
Sub-Total	127.202
Imprevistos 5%	12.720
TOTAL	267.124

6.2 Descripción del medio ambiente presente en el área de estudio

6.2.1 Medio físico

- **Topografía, relieve y geología del terreno**

La zona paraguaya del gran chaco es una llanura sedimentaria plana, ubicada frente a los Andes, con poca caída desde el Noroeste hacia el Sudeste. El relieve puede ser designado como extremadamente plano, de tal manera que en la mayor parte del Chaco paraguayo faltan colinas u ondulaciones del terreno.

En épocas de lluvia, octubre – marzo, se registra un ligero escurrimiento del agua superficial mediante cauces naturales que periódicamente llevan agua en dirección este-sudeste. Debido al poco declive del Gran Chaco y el relieve regular, el agua de lluvia se junta en muchas partes en bajadas sedimentales con diámetros de varios kilómetros.

La mayoría de estas acumulaciones de agua evaporan en el transcurso de la época seca, con lo cual las sales disueltas de los años anteriores, otra vez se concentran localmente. El relieve general del área de estudio se caracteriza por suaves lomadas, con pequeña inclinación, no sobrepasando el 1%.

El gran Chaco es una cuenca epicontinental que fue llenado en el transcurso del desarrollo histórico de la tierra con diferentes sedimentos. La capa más baja está compuesta por sedimentos marinos de más de 2.000 m. de espesor, depositadas durante el Silurico y el Devonico, encima de los cuales siguen sedimentos continentales rojizos de 500 a 2.500 m. de espesor que se denomina Red Beds (cama roja), encima de estos se encuentran jóvenes piedras continentales semi o no compactadas del Neozoico, con un espesor de hasta 500 m. que representan el actual material base del suelo chaqueño. El área de

estudio está comprendida dentro de una planicie de deposición permanente de sedimentos transportados por agua, cuyo origen, edad y características son homogéneos.

El valle actual y cauces temporarios reciben continuamente sedimentos depositados por las aguas de las crecientes de ríos, riachos y arroyos. Esto indica que los sedimentos de las citadas posiciones son de edad reciente del cuaternario y se formaron después del periodo glacial por los efectos del agua y del viento, representando la actual material base del suelo. Estos sedimentos son relativamente uniforme a través de grandes extensiones de suelo y están formados por materiales de textura fina. Por las características de las deposiciones periódicas y en superficies relativamente planas, las estructuras de los materiales son predominantemente de forma laminar y en bloques. La textura de los mismos es franco arenosa, franco arcillo arenosa, arcillo arenosa, arcillosa, franco limosa, limosa, arcillo limosa y en zonas localizadas arenosa fina, las cuales originan suelos con poca evolución pedogenética. En las posiciones topográficas más altas, terrazas altas y albardones de paleocauces, dominan los sedimentos areno-limosa del tipo loes y limosa muy desagregado, con bajo tenor de arcilla y materia orgánica.

- **Suelo presente en la propiedad: Clasificación por Aptitud de Uso de la tierra**

El sistema utilizado que permite estimar la aptitud de las tierras para uso agrícola forestal es el de la FAO (1976), teniendo en consideración la relación del nivel tecnológico a aplicar y los posibles beneficios económicos y tecnológicos que se obtendrán del uso de la tierra; es decir, la tierra se clasifica sobre las bases de su valor unitario específico y las condiciones ambientales. Es decir, la tierra se clasifica sobre las bases de su valor unitario específico y las condiciones ambientales socioeconómicas de la finca.

En base al Estudio de Impacto Ambiental (EIA) presentado y aprobado anteriormente se había descrito los tipos de aptitudes de uso de los suelos presentes en la propiedad. A continuación en el Cuadro N° 6 se presentan las aptitudes de uso presentes en la propiedad con sus respectivas superficies y los porcentajes de los mismos con relación a la superficie total de la propiedad.

CUADRO N° 6
RUDI FUNK NEUFELD
Aptitud de uso de la tierra

CLASE DE SUELO	NIVEL TECNOLÓGICO	APTITUD DE USO DE LA TIERRA	SUPERFICIE	
			Ha	%
Buena	II	2P 3S2 4NS1	3594,00	70,4
Moderada		5a1 6p 8n	1508,30	29,6
TOTALES			5102,30	100,0

Clase Buena: Son tierras de las áreas con topografía más alta de la propiedad, con una superficie de alrededor de **3594,00 hectáreas**, lo que representa el **70,4 %** del área total. No tiene limitaciones significativas para la producción sostenida de un determinado tipo de explotación, bajo el nivel de tecnología aplicada. Hay un mínimo de restricciones que no reducen los beneficios expresivamente y no aumentan los insumos encima de un nivel aceptable. Estas áreas pueden utilizarse, tal como se presenta en el mapa de aptitud de uso con **2P 3S2 4NS1**

Clase Moderada: Son tierras que ocupan zonas con topografía plana y de lomada, cubriendo una superficie de alrededor de **1508,30 hectáreas**, lo que representa el **29,6 %** del área total. Tienen limitaciones moderadas para la producción sostenida de un determinado tipo de explotación bajo el nivel tecnológico aplicado. Las limitaciones reducen la productividad o los beneficios aumentando la necesidad de insumos para elevar las ventajas que son sensiblemente inferiores a la que se consigue con las tierras de clase buena. Estas áreas pueden utilizarse, tal como se presenta en el mapa de aptitud de uso, con **5a1 6p 8n**

Recomendaciones generales para el manejo del suelo:

Conforme a los tipos de suelo, su clasificación por aptitud de uso y las experiencias que se tienen acumuladas para el área en estudio, las recomendaciones para los diferentes sectores se basan en las posibilidades de uso agrícola ganadero y forestal tal como se presenta a continuación. Habilitar tierras con métodos y maquinarias especiales, de tal forma a no remover excesivamente la materia orgánica del horizonte superficial. Se recomienda la utilización de topadora con lámina frontal, amontonando los restos en hileras o escolleras, cuya orientación debe estar en forma perpendicular a la dirección del viento predominante de la zona y a la pendiente para evitar o atenuar la erosión eólica como hídrica.

Las zonas con ciertas posibilidades de uso agrícola, en áreas localizadas, con aplicación de un nivel tecnológico II y acompañado de la adopción de prácticas intensivas y complejas de manejo de suelo, es la que se representa en el mapa como **2P 3S2 4 NS1**. Estas áreas, principalmente las zonas mas altas, donde se desarrolla el Solonetz háplico, pueden dedicarse en forma moderada a la agricultura, con cultivos de ciclo corto y que toleran periodos secos durante su crecimiento y desarrollo, como el sorgo (granifero y forrajero), maní, habilla, maíz, calabaza, poroto, etc.

Las áreas mencionadas y las que se representa en el mapa como de aptitud **2P 3S2 4NS1** pueden ser utilizados con pasturas mejoradas de alto valor nutritivo como el Gatton panic, Buffel o Salinas, Estrella, Brachiaria, etc. Asimismo, en caso de necesidad de un mayor volumen de producción agrícola, puede destinarse en forma restringida, áreas localizadas de suelo clasificado como Cambisol eutricto. Si se introduce agua de riego se debe cuidar de no llegar hasta el o los horizontes salinos, en las áreas donde se presenta dicho elemento, a fin de no salinizar la capa arable o próxima a esta, por efecto de capilaridad. Si ocurre dicho fenómeno, la recuperación para uso agrícola, es aplicable solamente en zonas de suelo permeable, vale decir de textura arenosa a franco arenosa lo que necesitaría la aplicación de yeso (sulfato de calcio) antes de realizar el riego. La cantidad de yeso a aplicar varía de acuerdo al contenido de sodio intercambiable, al balance de los cationes calcio y magnesio, como así mismo la textura superficial. El calcio del sulfato de calcio reemplazará al sodio del complejo de cambio y este sodio será posteriormente lavado a los horizontes inferiores por el agua, quedando el calcio como el principal catión en el complejo de cambio. De esta manera el suelo mejora su agregación y se vuelve estable.

Las áreas planas y de media lomadas con aptitud de uso **5a1 6p 8n**, no se recomienda explotar en agricultura hasta tanto no se tenga un estudio del manejo adecuado del mismo. La experiencia indica que su uso en agricultura anual ha ocasionado la salinización progresiva de los suelos. Por el momento, el mejor uso de estos suelos es en ganadería extensiva, adoptando el nivel tecnológico II, con pasto natural y control de malezas, pudiendo sin embargo establecer en áreas localizadas y principalmente en la primera zona indicada, especies mejoradas de pastos como el Gatton panic, Buffel o Salinas, Estrella, Brachiaria, etc., con manejo racional de la carga animal, a fin de no enmalezar el campo. Es notorio, en varias zonas del Chaco la invasión de malezas especialmente el viñal, en pastura con especie de Buffel, debido al mal

manejo del ganado. También puede dedicarse a especies forestales con tolerancia al contenido alto de sodio.

- **Manifestaciones y susceptibilidad a la salinización y erosión**

- **Riesgos de salinización:**

La Salinización generalmente sobreviene en los suelos con pocas lluvias como ocurre en el Chaco, en climas semi áridos, sub-húmedos y desérticos, con concentración de lluvias en algunas semanas año, en donde la evaporación supera a la infiltración. El riesgo de salinización del suelo del Chaco está latente. De hecho que el subsuelo es generalmente salino aunque varía de zona en zona de acuerdo a la profundidad. En algunos sectores se encuentran a escasos centímetros de la superficie, en otros a unos pocos metros, esto es debido a que las escasas lluvias no pueden lavar las sales del suelo, provenientes de la napa freática, que por efecto de la evaporación, forman en la superficie del suelo unas costras blanquecinas, formadas por sodio y sus compuestos con cloro. En ese sentido es de suma importancia el adecuado manejo de los suelos de Uso Agropecuario a los efectos de evitar el ascenso de la sal hacia la superficie, y en otros casos deben mantenerse ciertos sectores con vegetación nativa sin ninguna intervención.

- **Riesgos de erosión:**

- **Erosión eólica:** los mayores problemas de la degradación de los suelos chaqueños son causados por la erosión eólica y el manejo inadecuado de los mismos. En los meses de mayor impacto de vientos ocurren generalmente de agosto a diciembre, aunque la época de mayor riesgo constituye entre Agosto a Octubre donde normalmente y debido al manejo inadecuado los suelos (de Uso Agropecuario) permanecen sin cobertura vegetal que al estar descubiertos y con los fuertes vientos se forman nubarrones de polvo, perdiéndose la capa más fértil del suelo.

- **Erosión hídrica:** por las características físicas, químicas y por la topografía del terreno, estos suelos (del Área del Proyecto) no presentan grandes riesgos en ese sentido. Sin embargo deben tomarse las medidas de Protección a los efectos de minimizar posibles impactos.

- **Agua**

- **Hidrografía superficial:** Como se puede observar en la imagen satelital y en la carta departamental anexa, en la propiedad se observan cursos de agua para lo cual se tiene previsto la conservación de bosques protectores de cauces

- **Hidrología subterránea:** existen proyectos en el área de influencia de la propiedad que extraen agua del subsuelo para el consumo animal, pudiendo ser también la construcción de pozos una alternativa que puede ser tenida en cuenta para el abastecimiento de los tajamares o tanques australianos.

- **Fuente de aprovisionamiento de agua:** teniendo en cuenta el índice pluviométrico se construirán tajamares como fuente de aprovisionamiento de agua para el ganado. Para el consumo humano se dispondrá de aljibes.

- **Ubicación de bebederos:** La ubicación de los bebederos dentro de los potreros es de suma importancia. En lo posible no deben ubicarse en las esquinas o en los extremos ya que el animal generalmente realiza

un pastoreo intensivo en la cercanía de la fuente de agua hasta una distancia prudencial, y dejando de pastar en los sectores más alejados por lo que es recomendable ubicar en el centro del potrero o en varios lugares en forma equidistante. Como regla general las aguadas deben estar ubicadas entre sí a distancias que no sobrepasen 8 Km. en los terrenos llanos, lo que significa que el animal debe caminar como máximo 4 Km.

- **Clima**

De acuerdo a los datos registrados por la Dirección General de Meteorología en la zona del Departamento de Boquerón, la temperatura media anual es 26°C, pudiendo alcanzar una temperatura máxima promedio de 40 a 42°C y una temperatura mínima promedio de -2 a 0°C. Las isoyetas registran para la zona una precipitación media anual de 700 a 800 mm. Los meses más secos junio, julio y agosto y los más lluviosos los meses de diciembre, enero, febrero y abril. Según Thornhwaite, la evaporación potencial media anual está entre 1600 y 1800 mm. y el clima dominante en la zona es seco.

- **Precipitación:** Se caracteriza por un promedio de precipitación pluvial de 700 a 800 mm./año, mega termal con pequeño exceso de agua concentrado en el semestre cálido que va de octubre a marzo.

- **Temperatura:** La media anual oscila entre los 26°C; los meses más cálidos van de octubre a marzo, mientras que los meses más frescos van de abril a septiembre.

- **Viento:** En el verano, los vientos son del sector nornordeste asociados a sistemas de bajas presiones con aire caliente que traen precipitaciones para la zona; mientras que en invierno predominan los vientos de sector sursureste asociados a sistemas de alta presión y masas de aire frías. El período de mayor velocidad es entre Agosto a Diciembre coincidiendo con la época de escasez de lluvias o humedad en el suelo.

6.2.2 Medio biológico

En cuanto al medio biológico presente en la propiedad, en base a lo presentado en el EIA aprobado, las Comunidades o Ecosistemas naturales presentes en la propiedad fueron los denominados Bioma 5: Fortín Torres y Bioma 9: Picada 108, los cuales actualmente son denominados **Ecorregión Chaco Seco y Ecorregión Pantanal**, según Resolución SEAM 614/2013 "por el cual se establecen las Ecorregiones para las Regiones Oriental y Occidental del Paraguay".

Descripción de la Ecorregión CHACO SECO



Ubicación: centro de la región chaqueña y colindante con las demás ecorregiones; se extiende al Oeste hacia el área de los paleocauces recientes y hacia el Este, en la zona de las lagunas y riachos salados; hacia el Norte, incluye el área de las serranías León y demás complejos.

Extensión: 127.211,60 Km².

Clima: presenta un gradiente de precipitaciones con isoyetas de 800 mm/año al este, máxima precipitación anual, hasta unos 600 mm/año hacia el oeste en su límite con los Médanos. Su clima es extremo, con precipitaciones concentradas en el verano y temperaturas extremas, con

máximas absolutas cercanas a los 48°C y mínimas de -5°C en el invierno seco. Predominan los vientos del sur en invierno y norte en el resto del año.

Características físicas: constituye la parte más plana, a pesar de la suave inclinación, pero también a las serranías, llegando a más de 700 m.s.n.m. en Cabrera y más de 600 m.s.n.m. en León, con afloramientos rocosos con incrustaciones calcáreas; los suelos son muy variables, dependiendo del contenido de arcillas o no, lo que incide directamente sobre su vegetación.

Vegetación y flora: La gran unidad responde a: Bosque semi caducifolio xerofítico: Se trata de un bosque abierto, variable dependiendo de los suelos y con las siguientes especies: *Celba insignis*, *Schinopsis quebracho-colorado*, *Prosopis alba*, *P. nigra*, *Ruprechtia triflora*, *Quiabentia pflanzii*, *Ziziphus mistol*, *Ximenia americana*, entre otras. Irrumpen en la gran unidad los paleocauces más antiguos con las sabanas con espartillo o "espartillares", el "matorral de saladar" o "saladares" y los paleocauces más recientes o "peladares", cada uno de ellos con sus paisajes característicos. Una segunda intrusión es la de los cerros como León y Cabrera, los cerros tabulares, con una vegetación rupestre sobre las laderas y de cerrado sobre la cima de sus mesetas.

Fauna: entre los mamíferos el Chaco Seco se destaca por la gran abundancia de mamíferos grandes, aunque casi todas ellas compartidas con otras ecorregiones. Las dos especies más representativas comprenden el tagua (*Catagonus wagneri*) y el tatu bolita (*Tolypeutes matacus*). En relación a las aves, la ecorregión se caracteriza por la presencia de al menos 16 especies endémicas al chaco: el ynambu sísi o perdiz de monte (*Nothoprocta cinerascens*), el elegante ynambu apiratí o copetona (*Eudromia formosa*), la bullanguera jaku karaguata o charata (*Ortalis canicollis*), la saría hù o saría patas negras (*Chunga burmeisteri*), el suinda chaco o lechuza chaqueña (*Strix chacoensis*) restringida principalmente al chaco seco, el ypekù akâ pytâ o carpintero lomo blanco (*Campephilus leucopogon*), el arapasú guasu o chinchero grande (*Drymornis bridgesii*), el arapasú ñu o trepador gigante (*Xiphocolaptes major*), la bandurrita chaqueña (*Tarphonotus certhioides*), el ogaraity chaco u hornero copetón (*Furnarius cristatus*), y el gallito de collar (*Melanopareia maximiliani*). Entre las especies más resaltantes es el raro ypekù hù o carpintero negro (*Dryocopus schulzi*), especie de preocupación para la conservación a nivel global, y la única especie endémica de ave del Paraguay, el ynambu'i chaqueña (*Nothura chacoensis*), característica del Chaco Central. Además es común observar al parakáu o loro hablador (*Amazona aestiva*).

Las lagunas saladas del Chaco Central se caracterizan por la gran cantidad de aves acuáticas que usan sus aguas, así como también aves playeras en época de migración y muchas aves rapaces. Las especies que pueden observarse son el macacito gris (*Tachybaptus dominicus*), el macá pico grueso (*Podilymbus podiceps*), el macá chico (*Rollandia rolland*), el señorial guarimbo pytâ o flamenco (*Phoenicopterus chilensis*), el espectacular guyratí ete guasu o coscoroba (*Coscoroba coscoroba*), el ype ruguái akua o pato gargantilla (*Anas bahamensis*), el ype ajúra hù o patito arroz (*Callonetta leucophrys*), el ype pepo sakâ o cresta rosa (*Netta peposaca*), y el jakami apetí o gallareta chica (*Fulica leucoptera*). Entre las aves playeras destaca grandes cantidades de *Tringa* spp., *Calidris* spp. y algunos más raros. En el sitio han sido registradas casi todas las aves playeras de Paraguay. El Chaco Seco en general también contiene algunos elementos endémicos de herpetofauna como el caso de *Epicrates alvarezii*, *Homonota* aff. *borelli*, *Kinosternon scorpioides*, *Liolaemus chacoensis*, *Liophis guentheri*, *Oxyrhopus rhombifer inaequifasciatus*, *Phimophis vittatus*, *Philodryas mattogrossensis*, *Philodryas psammophidea*, *Psomophis genimaculatus* y *Sibynomorphus lavillai*.

Descripción de la Ecorregión PANTANAL

Ubicación: en el Este del territorio, sobre la costa y litoral del Río Paraguay, al Norte de Itapucumí.

Extensión: 42.023,10 Km².

Clima: se caracteriza por una precipitación promedio entre 1300/1400 mm sobre la costa del río Paraguay, la que va decreciendo conforme se avanza al Oeste, hasta unos 800 mm/año, dando lugar a una mayor xeroficidad del paisaje; su temperatura promedio es la más alta del país con 26°C.



Características físicas: gran parte de los suelos de esta ecorregión corresponden a los transicionales entre los más compactos, duros y estructurados del Chaco central, Oeste y Sureste y los fluvisoles de la costa del río Paraguay y Arenosoles provenientes del Norte y Oeste de la planicie chaqueña y las especies que conforman sus formaciones vegetales, responden a dicha transición, apareciendo especies provenientes del Chaco seco, de los quebrachales del Este y la Mesopotamia Paraguay-

Pilcomayo e inclusive de la región Oriental. En apariencia, esta transición penetra hasta unos 300 km hacia el Oeste, aproximadamente.

Clima: se caracteriza por una precipitación promedio entre 1300/1400 mm sobre la costa del río Paraguay, la que va decreciendo conforme se avanza al Oeste, hasta unos 800 mm/año, dando lugar a una mayor xeroficidad del paisaje; su temperatura promedio es la más alta del país con 26°C.

Hidrología: una de las características fundamentales de esta ecorregión, así como la del Chaco húmedo en parte, es el desarrollo y la influencia del pulso del agua (subidas y bajadas del río Paraguay) afectando sobremanera las partes más bajas y los barrancos no muy pronunciados, sobre la biodiversidad instalada en el área de influencia.

Vegetación y flora:

a) Zona del Pantanal propiamente dicha

Corresponde al área del encuentro entre el Río Negro y su desembocadura en el Río Paraguay; en esta zona se destacan:

– **La vegetación acuática de ambientes mixtos:** se las encuentra en las áreas más deprimidas, ligadas a la presencia de los palmares de *Copernicia alba*, los que permanecen inundados por un tiempo bastante largo debido a las características hidrológicas del río Paraguay aguas arriba, lo que producen "ambientes mixtos" muy peculiares debido a las fluctuaciones del pulso del agua.

– **Los Cerrados:** esta formación proviene desde el Nor-Oeste, que ya fuera descrita más arriba, en la Ecorregión Cerrado, probablemente con algunas variantes, y en donde aparecen: *Sterculia striata*, *Magonia pubescens*, *Zanthoxylum pterota*, *Heteranthera* (Tabebuia) *aurea*, *Gibourtia chodatiana*, *Taccarum weddellianum*, *Sida tuberculata*, entre otras.

– **Los "embalsados"** que se forman debido a la permanencia más prolongada del agua en esta porción del río Paraguay; estos corresponden a diversos estadios de vegetación acuática, pudiendo estar compuesto por un conjunto mono típico de representantes como: *Eichhornia crassipes*, *E. azurea*, *Pacourina edulis*, *Paspalum repens* o ya más evolucionados, con un sustrato importante bajo las aguas que puedan contener a *Copernicia alba*, entre otras.

– **Los bosques de ribera:** en los casos con ambientes menos disturbados aparecen con mucha variabilidad, dependiendo de los tipos de suelos, (albardones arenosos), costa directa sobre el río o

barrancos más altos, sobre suelos del tipo fluvisoles, los que varían a medida que se ingresa al continente, desde la costa; las especies que aparecen, tienen relación directa con el sustrato. Aparecen en general *Triplaris guaranítica*, *Vochysia tucanorum*, *Pouteria glomerata*, *Mimosa pellita*, *Albizia inundata*, *Vitex megapotamica*, entre otras.

b) Zona lagunar

Constituye el área de las lagunas interiores, en general saladas, con un tenor variable de sal, dependiendo de las lluvias, abarcando a unos 150 km desde la costa del río Paraguay; los suelos circundantes a las lagunas constituyen los solonetz/ solonchaks, dependiendo del contenido de arcillas y sal, PROYECTO SISTEMA AMBIENTAL DEL CHACO (1992-97). Se incluye en esta zona a las lagunas: Inmákata, General Díaz, Morocha, Riart, Placenta, entre otras y con la vegetación típica de áreas saladas y salobres, tales como: *Cyclolepis genistoides*, *Maytenus vitis-idaea*, *Heterostachys ritteriana*, *Sarcocornia perennis*, *Tillandsia merelei*, *portulaca cryptopetala*, *Talinum sp*, *Trihrinax schyzophylla*, entre otras.

c) Zona de bosques y sabanas hidromórficas

Los bosques y las sabanas hidromórficas acompañan al río Paraguay a lo largo de su extensión más al Sur, alternando con depresiones del terreno en donde se desarrollan los humedales temporarios o permanentes de aguas lénticas.; la especie dominante es *Copernicia alba*, acompañada de un rico estrato herbáceo. Se desarrollan sobre suelos muy estructurados, arcillosos, muy duros en seco e impermeables, del tipo planosoles, PROYECTO SISTEMA AMBIENTAL DEL CHACO (1992-97).

– Bosques transicionales del litoral del Chaco

Se desarrollan sobre los suelos en transición, medianamente estructurados por el contenido de arcillas no tan elevado, del tipo Cambisoles, PROYECTO SISTEMA AMBIENTAL DEL CHACO (1992-97). Son formaciones semi caducifolias con la presencia de especies que se encuentran sobre albardones de suelo arenoso, sobre suelos anegables por lluvias por el contenido variable de arcillas o sobre suelos inundables por el desborde del río Paraguay y riachos aledaños. Aparecen: *Vochysia tucanorum*, *Androanthus heptaphyllus*, *H. impetiginosus*, *Diatenopterix sorbifolia*, *Caesalpinia paraguariensis*, *Schinopsis balansae*, *Pseudobombax tomentosum*, *Enterolobium contortisiliquum*, *Astronium urundeuva*, entre otras.

– La vegetación de las depresiones (esteros)

Las depresiones con suelo arcilloso en general están con aguas permanentes o temporarias; dependiendo de la profundidad, superficie y movimiento del agua, se instalan tipos diferentes de vegetación conformando consocios puros o casi puros con *Pistia stratiotes*, *Eichhornia crassipes*, *E. azurea*, *Hymenachne amplexicaulis*, *Alternanthera philoxeroides* o *Pontederia rotundifolia*, en algunos casos o rizomatozas como *Eleocharis elegans*, *Thalia geniculata*, *Th. multiflora*, *Schoenoplectus californicus*, acompañada de otras propias de dichos ambientes, como: *Ricciocarpus natans*, *Salvinia sp*, *Azolla filiculoides*, *Victoria cruziana*, *Pistia stratiotes*, *Nymphaea amazonum*, *N. alba*, *Rhynchospora corymbosa*, *Luzula peruviana*, *Pacourina edulis*, *Polygonum punctatum*, *P. hidropiperoides*, entre otras.

– La vegetación de los cerros

Las elevaciones en la zona de Fuerte Olimpo (capital departamental), le dan un matiz muy especial al área, desde el punto de vista paisajístico. Desde el punto de vista ecológico, presenta una vegetación bastante llamativa en donde existe un conglomerado de leñosas tanto de la región oriental como Occidental; en el primer caso, una dominancia neta de *Cordias trichotoma*, *C. glabrata* y probablemente otras especies del mismo género y en el segundo caso con la dominancia de cactáceas arborescentes como *Stetsonia coryne*, entre otras.

Fauna: así como en el Cerrado, también el Pantanal es una ecorregión donde aparecen especies con distribuciones más norteñas, y en este caso favorecidos por los ambientes húmedos de la cuenca del río Paraguay. Ejemplos de ello tenemos a especies que si bien son o fueron comunes, hoy día encuentran su hábitat y sus mejores poblaciones en esta ecorregión como el ciervo de los pantanos (*Blastocerus*

dichotomus) y la nutria gigante o arira'i (*Pteronura brasiliensis*). En reptiles se da con la iguana (*Iguana iguana*) y el viborón o teju jakare (*Dracaena paraguayensis*) especies muy asociadas a esta Ecorregión.

Varias especies de aves tienen distribuciones restringidas principalmente al el Pantanal propiamente dicho como: añapero faja blanca (*Nyctiprogne leucopyga*), albañil (*Furnarius leucopus*), pijuí grillo (*Synallaxis hypospodia*) curutié de río (*Cranioleuca vulpina*), y sangre de toro (*Ramphocelus carbo*), mientras otras son más ampliamente distribuidas en la ecorregión, como la garza real (*Ptilerodius pileatus*), pijuí espinoso (*Synallaxis albilora*) y cachalote colorado (*Pseudoseisura unirufa*). Otras especies que si bien son típicas de la ecorregión del Pantanal también son compartidas con el Cerrado, como el mainumby jetapa (*Campylopterus macrourus*), batará del pantanal (*Cercomacra melanaria*), batará espalda blanca (*Pyryglena leuconota*), mosqueta frente rojiza (*Poecilotriccus latirostris*) y ratona pecho ocre (*Cantorchilus guarayanus*).

Una particularidad de la región se corresponde a especies de amplia distribución, como el jagareté (*Panthera onca*) que en esta región presenta su forma de mayor tamaño (superando incluso los 120 kg). Algunos autores asignan esta forma a la subespecie *P. onca palustris*, sin embargo se encuentra en discusión. Otra particularidad representan: a) sitio de paso de especies migratorias Neárticas, como el charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*) y el *Tryngites subruficollis*; b) grandes concentraciones de aves acuáticas, en especial mbigua, cigüeñas y garzas; y c) notable abundancia y poblaciones de jakare hu (*Caiman yacare*).

En relación a los peces merece un capítulo aparte. Estudios de abundancia y diversidad de peces en la cuenca alta y baja del río muestran que existen al menos 136 especies en el río Paraguay. Estos sitios presentan una elevada abundancia de grupos como Characiformes, Siluriformes y Perciformes. Se mencionan también algunas especies como las pirañas (*Serrasalmus spp.*) incluyendo especies de valor comercial como *Lepidosiren paradoxa*, *Symbranchus marmoratus*. En la zona se pueden encontrar especies de peces anuales como (*Rivulus sp.*). Se menciona al género *Piabarchus* como genero restringido a la cuenca del Río Paraguay, y presentan algunas especies migratorias como *Salminus*, *Brycon*, y *Prochilodus*.

- **Flora identificada en la región**

Según el inventario forestal presentado en el EIA aprobado por Licencia Ambiental en la propiedad existe un bosque uniforme, en el cual se pueden observar especies forestales como Quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), Jukerí (*Acacia polyphylla*) entre otras especies lo que caracteriza a este tipo de asociaciones, que según Holdridge pertenece a la formación Bosque Templado Cálido seco o también denominado Xerofítico. En el siguiente Cuadro N° 7 se detallan las especies forestales registradas según el inventario forestal realizado en la propiedad.

CUADRO N° 7
RUDI FUNK NEUFELD
Flora identificada en la propiedad

NOMBRE COMÚN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO
Palo santo	ZYGOPHYLLACEAE	<i>Bulnesia sarmientoi</i>
Algarrobilllo	LEGUMINOSAE	<i>Prosopis affinis</i>
Guaimí pire	POLYGONACEAE	<i>Ruprechtia triflora</i>
Guajaivi rai	SAPOTACEAE	<i>Sideroxylom obtusifolium</i>

Guajacán	FABACEAE	<i>Caesalpinia paraquariensis</i>
Indio kumandá	CAPPARIDACEAE	<i>Capparis retusa</i>
Jukerí	FABACEAE	<i>Acacia polyphylla</i>
Karandá	LEGUMINOSAE	<i>Prosopis kuntzei</i>
Labón	BIGNONIACEAE	<i>Tabebuia nodosa</i>
Mistol	RHAMNACEAE	<i>Ziziphus mistol</i>
Pajaguá naranja	CAPPARIDACEAE	<i>Capparis speciosa</i>
Quebracho blanco	APOCYNACEAE	<i>Aspidosperma quebracho blanco</i>
Sacha sandía	CAPPARIDACEAE	<i>Capparis salicifolia</i>
Samu'ú	BOMBACACEAE	<i>Chorisia speciosa</i>
Verde olivo	FABACEAE	<i>Cercidium praecox</i>
Viñal	FABACEAE	<i>Prosopis ruscifolia</i>
Yvyra itá	SAPINDACEAE	<i>Diplokeleba floribunda</i>

Se destaca que dentro de la propiedad se verificó la especie forestal **Palo Santo** (*Bulnesia sarmientoi*), enlistada como especie protegida en la Resolución N° 2243/06 "POR LA CUAL SE ACTUALIZA EL LISTADO DE LAS ESPECIES PROTEGIDAS DE LA VIDA SILVESTRE EN PELIGRO DE EXTINCIÓN" y como especie de uso medicinal amenazada en la Resolución N° 1609/06 "POR LA CUAL SE APRUEBA EL LISTADO PRELIMINAR DE ESPECIES DE LA FLORA SILVESTRE NATIVA AMENAZADA UTILIZADA EN LA MEDICINA POPULAR DEL PARAGUAY". Por otro lado, no se han verificado especies enlistadas en la Resolución 265/07 "POR LA CUAL SE ESTABLECE EL LISTADO PRELIMINAR DE LAS ESPECIES ENDÉMICAS DE LA FLORA SILVESTRE DEL PARAGUAY".

- Características de las plantas tóxicas:

Hasta el presente las plantas tóxicas no constituyen un problema serio para el ganadero especialmente en el Chaco. En los trabajos de campo no se han observado especies que puedan causar intoxicaciones al ganado, sin embargo se puede citar el Mío Mió (*Bracharis coridifolia*), la flor de sapo o lengua de vaca (*Jaborosa integrifolia*), planta identificada en el Chaco por Rosa Degen y Fátima Mereles, en el trayecto Pozo Colorado - Concepción, que según fuentes bibliográficas en consumo excesivo puede causar intoxicaciones.

- Interacción Flora – Ganado vacuno:

La capacidad de soporte de los bosques y campos naturales es muy inferior a lo que puede soportar una buena pastura implantada que es de alrededor de 2 ha/U.A., por lo que la tendencia generalizada es la de sustituir campos naturales por cultivos forrajeros de gramíneas o en su defecto realizar un buen manejo de la pastura natural. La capacidad de soporte de los bosques naturales es de alrededor de 10 Ha/U.A.

- Interacción Fauna silvestre - Ganado vacuno:

Al introducir ganado en el establecimiento, o al emplear zootecnia, se pueden crear impactos negativos para la fauna. La competencia por la vegetación o el agua puede aumentar y la fauna silvestre puede ser vista como plaga (es decir, predadores del ganado). Es factible que el ganado y la fauna (algunas especies) coexistan exitosamente, utilizando diferentes recursos y de esta manera, evitando la excesiva

competencia. También existe la posibilidad de que en un futuro se detecte que el manejo de la fauna silvestre posea un excelente potencial y ser considerada como una alternativa para la producción de carne, pieles y cuero. La existencia de bosques con características peculiares dentro de la Ecorregión, generalmente dispersos y en pequeña superficie y de relativa alteración estructural del hábitat original de la fauna, no es suficiente para tener la certeza de ser la causa de desaparición de ciertas especies; hasta el momento no se tienen estudios acabados, ni cuantificaciones sobre el tema. El uso pecuario al que se va a destinar la propiedad determina en gran medida la interacción con el ganado. Como ejemplo de interacción podemos citar al guyañ (*Casmerodius albus*), que se posa en el vacuno o en sus cercanías, eliminando garrapatas, moscas, uras, etc.

- Rutas Migratorias:

El área de estudio no presenta características muy particulares con relación a formaciones naturales, como así mismo el área adyacente, por lo que se presume no constituye ruta de aves migratorias en particular.

- Presencia de factores biológicos:

Entre los principales vectores de enfermedades que afecta al ganado y que aunque en mayor o menor proporción se presentan en toda la Región Chaqueña se pueden citar:

- **El Murciélago:** que es el vector de la rabia que afecta tanto al ganado vacuno como equino y otros, generalmente se hospedan en troncos de árboles huecos, establos, galpones etc. Además del control directo del mamífero se realiza en forma preventiva a través de vacunaciones anuales.

- **Garrapatas:** que son transmisores de la tristeza bobina, aunque en el Chaco no es muy agresivo el ataque. En las pasturas aparecen ocasionalmente pudiendo causar inclusive la muerte del ganado. El tratamiento del mismo se puede hacer con la aplicación de antiparasitarios al animal en forma preventiva y/o en forma curativa, con productos específicos.

- **Tábanos:** transmisor de la anemia equina, que aunque no perjudica al ganado vacuno pero puede constituirse en una pérdida para el productor, por afectar a un elemento de trabajo.

- **Animales de la fauna Bi Ungulados:** que pueden ser los vectores naturales del virus de la Fiebre Aftosa, entre los que se pueden citar el Tañy cati, Cure'i, venado, etc. La fiebre Aftosa es posiblemente la enfermedad que más pérdidas económicas trae al productor pecuario. Además de estas enfermedades se puede citar "el Carunco" que generalmente es transmitido por el propio vacuno a través de babas, esporas en el pasto o restos óseos diseminados por el campo.

- **Fauna presente en la región**

Según la descripción de la fauna presentada en el EIA aprobado se elaboró un listado de las especies de fauna silvestre presentes en la zona primordialmente. A continuación en el siguiente Cuadro N° 8 se cita la fauna encontrada en la región circundante a la propiedad.

CUADRO N° 8
RUDI FUNK NEUFELD
Fauna identificada en la región

NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN
<i>Agouti paca</i>	Paca	<i>Mazama gouazoubira</i>	Guazuvira
<i>Amazona aestiva</i>	Parakáu o loro hablador	<i>Megarhynchus pi rangua</i>	Nei nei
<i>Ameiva ameiva</i>	Lagartija, teju asaje	<i>Melanopareia maximiliani</i>	Gallito de collar

<i>Anas bahamensis</i>	Ype ruguái akua o pato gargantilla	<i>Milvago chimachíma</i>	Kirikiri
<i>Artibeus planirostris</i>	Mbopi, murciélago	<i>Molossus molossus</i>	Mbopi
<i>Athene cunicularia</i>	Urukurea nú, urukure'a	<i>Molothrus bomaeriensis</i>	Guyrau
<i>Bubulcus ibis</i>	Garcita huevera	<i>Myiopsitta monachus</i>	Tu'i, cotorra
<i>Buho virginianus</i>	Ñacurutú guasu	<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	Jununi, oso hormiguero
<i>Caiman yacare</i>	Yacaré hú	<i>Netta peposaca</i>	Ype pepo sakâ o cresta rosa
<i>Calidris spp</i>	Chululu'í	<i>Nothoprocta cinerascens</i>	Ynambu sisí o perdiz de monte
<i>Callonetta leucophrys</i>	Ype ajúra hú o patito arroz	<i>Nothura chacoensis</i>	Ynambu'í chaqueña
<i>Campephilus leucopogon</i>	Ypekû akâ pytâ o carpintero lomo blanco	<i>Ololygon eringiophila</i>	Ju'i
<i>Catagonus wagneri</i>	Tagua	<i>Ortalis canicollis</i>	Jaku karaguata o charata
<i>Cerdocyon thous</i>	Aguara'i	<i>Oxyrhopus rhombifer inaequifasciatus</i>	Falsa coral
<i>Coragyps atratus</i>	Yryvu hu	<i>Philodryas mattogrossensis</i>	Culebra chaqueña
<i>Coscoroba coscoroba</i>	Guyra'i ete guasu o coscoroba	<i>Philodryas psammophidea</i>	Culebra rayada
<i>Chunga burmeisteri</i>	Saría hú o saría patas negras	<i>Phimophis vittatus</i>	Culebra leonada
<i>Drymornis bridgesii</i>	Arapasu guasu o chinchero grande	<i>Phoenicopterus chilensis</i>	Guarimbo pytâ o flamenco
<i>Dryocopus schulzi</i>	Ypekû hú o carpintero negro	<i>Pitangus sulphuratus</i>	Pitogue
<i>Epicrates alvarezii</i>	Boa arcoiris	<i>Podilymbus podiceps</i>	Macá pico grueso
<i>Eudromia formosa</i>	Ynambu apirati o copetona	<i>Polyborus plancus</i>	Karakara
<i>Eumops perotis</i>	Mbopi	<i>Psomophis genimaculatus</i>	Culebra parda listada
<i>Euphractus sexcinctus</i>	Tatú poju	<i>Rollandia rolland</i>	Macá chico
<i>Felis yagouaroundi</i>	Yaguarundi	<i>Sibynomorphus lavillai</i>	Ñandurire chaqueña
<i>Fulica leucoptera</i>	Jakami apeti o gallareta chica	<i>Strix chacoensis</i>	Suinda chaco o lechuza chaqueña
<i>Furnarius cristatus</i>	Ogaraity chaco u hornero copetón	<i>Tachybaptus dominicus</i>	Macacito gris
<i>Galea mustecoides</i>	Apere a	<i>Tapirus terrestris</i>	Mboreví
<i>Glaucidium brasilianum</i>	Kavure'i	<i>Tarphonomus certhioides</i>	Bandurrita chaqueña
<i>Homonota aff. borelli</i>	Lagartija	<i>Tayassu pecari</i>	Ta'ni cati
<i>Hyposfomus sp.</i>	Guaingüe	<i>Tayassu tajacu</i>	Kure'i
<i>Kinosternon scorioides</i>	Tortuga estuche	<i>Theristicus coudatus</i>	Urukau ajaia sayju
<i>Lasiurus cinereus</i>	Mbopi	<i>Tolypeutes matacus</i>	Tatu bolita
<i>Leptotila verreauxi</i>	Jeruti	<i>Tringa spp.</i>	Mbatui
<i>Liolaemus chacoensis</i>	Lagartija chaqueña	<i>Vampyrops lineatus</i>	Mbopi, vampiro

<i>Liophis guentheri</i>	Culebra verde brillante	<i>Xiphocolaptes major</i>	Arapasú ñu o trepador gigante
--------------------------	-------------------------	----------------------------	-------------------------------

- **Área de Influencia Directa de las actividades del proyecto (AID)**

La propiedad objeto del presente estudio está fuera del alcance de Áreas silvestres protegidas y de Áreas de amortiguamiento. El **Área de Influencia Directa**, en este caso constituye el área intervenida y las inmediatamente aledañas a la misma como podrá observarse en el mapa de ecorregiones de la región occidental establecido por la SEAM.

- **Área de Influencia Indirecta de las actividades del proyecto (AI)**

El área de influencia indirecta del proyecto constituye las áreas circunvecinas al sitio, principalmente con lo que respecta al bioma descrito. No existe una marcada línea divisoria del área, dependiendo esta de la presencia y disponibilidad de especies de fauna que utilizan los corredores biológicos naturales que atraviesan parte de la propiedad y que serán influenciados por la implementación del proyecto. Desde el punto de vista socio económico la actividad desarrollada tiene incidencias en los principales centros urbanos del Departamento por la adquisición de bienes, servicios, insumos, mano de obra y por la venta de productos (carne) inclusive a otros departamentos.

6.2.3 Medio socio-económico

Para tener una visión más completa, se puede agregar que la superficie del Departamento de **Alto Paraguay** es de 82.349 Km² y su población es de 15.008 habitantes, lo que da una densidad poblacional de 0,18 habitantes por Km². Está dividido en 3 distritos, uno de los cuales es Fuerte Olimpo que sirve de asiento al área objeto de estudio.

El rubro económico principal de esta zona lo constituye la ganadería, que sigue representando el 90% de la economía del Alto Paraguay. Es el único departamento del país que no cuenta con ningún tipo de industria.

El turismo practicado por los brasileños a través de la pesca deportiva, en los últimos años, ha generado buen dividendo a varias comunidades como Carmelo Peralta, Isla Margarita, Fuerte Olimpo y Puerto Guaraní, cuyos pobladores se dedican a la venta de carnadas y al manejo de las deslizadoras. Sin embargo, este rubro en estos tiempos se ha resentido tremendamente como consecuencia de la escasez de peces, producto de varios años de práctica depredatoria.

El rubro agrícola casi no existe en la zona. Las verduras y frutas llegan a las comunidades en embarcaciones desde diferentes puntos del país

7. IDENTIFICACIÓN DE LOS PASIVOS AMBIENTALES

Por pasivo ambiental se entiende la suma de los daños no compensados producidos por alguna actividad al ambiente a lo largo de su historia, en su actividad normal o en caso de accidente y que producen riesgos para el bienestar de la colectividad, según la evaluación técnicamente respaldada de las autoridades competentes. En otras palabras, se trata de sus deudas hacia la comunidad donde opera. La identificación de los pasivos ambientales se utiliza en los procesos de auditorías ambientales, para aquellos emprendimientos antiguos, con impactos ya generados.

Ahora bien para este tipo de explotación (pecuaria) en que la actividad ganadera se desarrolla en forma

extensiva, donde no existe una población directamente afectada en forma negativa, ya sea por el tipo de proyecto desarrollado, en que normalmente no se utiliza químicos y no ejerce una presión que favorezca la migración rural a zonas urbanas, se puede indicar que no existe un riesgo para el bienestar de la colectividad, si no más bien favorece a las personas, ya que constituyen fuentes de trabajo en una región como lo es la chaqueña, en que la vida debido a las condiciones climáticas es difícil.

La identificación de los impactos pasivos generados por la actividad agropecuaria tiene por finalidad:

- Verificar, comprobar o descartar las predicciones del EIA y las bondades de las medidas correctivas.
 - Verificar insumos, ubicación y medio.
 - Efluentes y residuos.
 - Puede generar nuevas predicciones y/o correcciones.
 - Promover un Plan de Adecuación.

La remoción del estrato arbóreo en la zona del cultivo forrajero en su momento habrá ocasionado de hecho, un impacto en los componentes del ecosistema como la migración de algunos animales hacia otras zonas, o bien se habrá producido una mayor presión sobre la masa boscosa remanente, en tal caso necesariamente, se tuvo que haber producido alguna disminución en la población de las especies, tanto arbóreas como faunísticas.

El efecto más destacado de este tipo de actividad es que necesariamente se debió eliminar parte de la vegetación arbórea nativa para la implantación de la pastura, ocasionando con ello el paso de una formación vegetal heterogénea (con una diversidad de especies animales y vegetales) a una más homogénea con el predominio de una sola especie que en este caso la gramínea forrajera. En lo que respecta al suelo al producirse el cambio de uso, de bosque a pastura, la estructura del suelo tuvo que variar, así como la micro flora y la micro-fauna que allí se asentaban.

De igual manera los pasivos ambientales se pueden referir también a los servicios ambientales que nos ofrece el bosque, y que pudieron haberse perdido por la intervención, en lo que respecta a la regulación de la temperatura, verificándose necesariamente un cambio en el micro clima del lugar, pérdida de especies nativas de valor económico (flora y fauna), captura de carbono, regulador del ciclo hídrico etc.

Como se mencionó anteriormente, los pasivos ambientales son el conjunto de daños ambientales que pudieron verificarse en términos de erosión del suelo, alteración del micro clima, en general deterioro de los recursos y ecosistemas, producidos durante el periodo operativo ordinario de la empresa o por accidentes imprevistos (quemadas), a lo largo de su historia. Los pasivos ambientales correspondientes a las **2106,7 hectáreas** entre pastura ya existente y callejones habilitados y que en general son poco significativos para el área del proyecto, son resumidos en el siguiente Cuadro N° 9.

CUADRO N° 9
RUDI FUNK NEUFELD
Identificación de los pasivos ambientales

PASIVOS IDENTIFICADOS	CAUSALES	FACTOR AFECTADO	MITIGACIÓN
-----------------------	----------	-----------------	------------

<ul style="list-style-type: none"> - Fragmentación del hábitat Interrupción de rutas de traslado de animales. - Mayor competencia por recursos. Traslado a otras áreas. - Disminución de la población de ciertas especies. - Cambio de hábitos (alimentación, traslado, apareamiento etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Desmante - Introducción de animales 	Fauna	Se mantienen y mantendrán áreas de bosques representativos (reserva y bosquetes) y árboles en pie dentro de la pastura.
<ul style="list-style-type: none"> - Simplificación del ecosistema. - Degradación del nicho. - Pérdida del banco genético. - Disminución de los servicios ambientales (captación de carbono, recarga de acuífero, especies nativas de valor comercial, etc.). - Aumento de las posibilidades de incendios forestales en época de sequías. 	Desmante	Flora	Se mantienen y mantendrán áreas de bosques representativos (reserva y bosquetes) y árboles en pie dentro de la pastura.
Aumento de temperatura en el área intervenida.	Desmante	Micro clima	Se mantienen y mantendrán áreas de bosques representativos (reserva y bosquetes) y árboles en pie dentro de la pastura.
<ul style="list-style-type: none"> - Erosión en áreas intervenidas - Aumento de la temperatura del suelo y velocidad del viento - Pérdida de estructura original. - Pérdida de la micro flora-fauna. - Compactación por pisoteo. - Exportación de nutrientes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desmante - Ausencia de Franjas de protección - Introducción de animales 	Suelo	Se tratan y tratarán los suelos según las necesidades que se presentan.

La identificación de los potenciales pasivos ambientales, la formulación de las medidas de mitigación-remediación y la implementación de las mismas, y en especial esta última, son compromisos de los Propietarios para poder así recomponer o remediar en cierta manera los posibles daños que pudieron haberse verificado durante la operación de la actividad ganadera.

8. DETERMINACIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PROYECTO

La implementación de proyectos agropecuarios dentro del marco del desarrollo sostenible tiene como objetivo modificar el medio ambiente natural de modo que puedan extraerse del mismo tantos alimentos y tantas materias primas como sean posibles, sin que con ello se ponga en peligro la base de recursos naturales de producción.

En el área de estudio se desarrolla una comunidad natural compuesta por animales y vegetales de diversas especies, que se encuentran coexistiendo y estableciendo a su vez entre ellas relaciones mutuas y recíprocas que hace que existan un nivel de organización bastante estable y dinámica.

Los factores climáticos, condicionan a los demás elementos del ecosistema, y hacen muchas veces que el índice de diversidad en una zona determinada sea bajo y extremadamente frágil y muy dependiente de su entorno. De igual manera el suelo presenta una estabilidad en lo que respecta a su estructura, temperatura, microorganismos, pH, textura, porosidad, que permite el desarrollo de vida adaptada a el. Todos estos elementos, suelo, clima y vegetación permiten que ciertos animales adaptados a las condiciones del lugar puedan desarrollarse y establecer sus hábitats en estas áreas.

Como se menciona esta organización es estable y dinámica y siempre se encuentra en equilibrio, ocurriendo pequeños cambios permitiendo siempre a los integrantes poder recuperarse y adaptarse. En algunos casos especies animales migran a otros biótopos en busca de alimento y nuevos hábitats ejerciendo presión sobre los recursos por competencia.

No solo los factores físicos y biológicos son afectados por los impactos, existe otro como lo es el socio económico. Mucha gente vive por ejemplo, de los productos del bosque como lo son en su mayoría los indígenas, que serían un sector muy afectado, pero muchas veces las estancias, absorben esta mano de obra.

Un aspecto positivo es que con la implementación de estos tipos proyectos es que hay mayor circulación de dinero, con la compra de insumos, contratación de mano de obra, alquiler de máquinas etc., lo que redundaría muchas veces en el beneficio de comunidades cercanas verificándose un mayor desarrollo y aumento de servicios para la zona

Por la gran extensión de las propiedades y por las condiciones edafoclimáticas, que hacen casi imposible el desarrollo de cultivos anuales en el Chaco no se podría hablar de la migración rural ya que no existen asentamientos o comunidades que se podrían ver afectadas por la puesta en marcha de estos tipos de proyectos, muy por el contrario como se dijo redundaría en el beneficio de las personas que serían contratadas.

A continuación en el Cuadro N° 10 se presenta de manera general los principales impactos generados por las actividades agropecuarias realizadas y a realizarse en el propiedad.

CUADRO N° 10
RUDI FUNK NEUFELD
Principales impactos identificados

ETAPAS	ACTIVIDAD-CAUSA	MEDIO IMPACTADO	EFECTOS	CARACTERÍSTICA DE LOS IMPACTOS				
				B	M	A	+	-
Planificación	Contratación Servicios	Socioeconómico	Generación fuente de trabajo		X		X	

	Adquisición insumos	Socioeconómico	Redistribución. Beneficios		X		X		
Ejecución de obras	Transporte equipos	Socioeconómico	Generación trabajo	X			X		
	Picadas caminos	Biológico	Interrupción de hábitat de franja	X				X	
	Habilitación	Físico		Compactación pérdida nutrientes		X			
				Disposición del suelo a la intemperie, salinización		X			X
				Degradación del suelo	X				X
				Erosión, pérdida de fertilidad		X			X
				Recarga de acuífero.	X				X
		Biológico		Pérdida especies			X		X
				Pérdida de hábitat			X		X
				Efecto sinérgico a otras áreas		X			X
		Socioeconómico		Generación fuente de trabajo		X		X	
				Redistribución bienes	X			X	
	Pérdida recurso potencial				X			X	
	Despeje franja Habilitación	Biológico		Evitar propagación fuego área no objetivo		X		X	
	Introducción pastura artificial.	Físico		Disminución efecto erosión		X		X	
				Recuperación de condiciones físico- Químico del suelo		X		X	
Recuperación capacidad recarga acuífero					X		X		
Disposición pasto tierno para fauna					X		X		

			Simplificación ecosistema		X			X
Operativa	Uso pastura y manejo	Físico	Compactación		X			X
			Pérdida fertilidad	X				X
			Erosión	X				X
			Recarga de acuíferos	X				X
		Socioeconómico	Generación fuentes trabajo	X			X	
	Mantenimiento Infraestructura	Socioeconómico	Sostenibilidad proyecto		X		X	
			Generación fuente trabajo	X			X	
	Manejo del ganado	Socioeconómico	Aumento productividad		X		X	
			Generación Mano de obra	X			X	
			Efecto sinérgico vecino	X			X	
Biológico		Competencia fauna nativa	X				X	
Comercialización	Venta Producto	Socioeconómico	Aumento calidad vida		X		X	
			Aumento ingreso fisco	X			X	
			Creación fuente trabajo	X			X	
	Transporte	Socioeconómico	Creación fuente trabajo	X			X	

Referencias:

A = Alto	+ = Impacto Positivo
B = Bajo	- = Impacto Negativo
M = Medio	

9 EFECTOS IDENTIFICADOS DE LOS IMPACTOS

Entre los efectos identificados de los potenciales impactos del proyecto los que requieren especial atención se encuentran los siguientes:

9.1 Impactos de las actividades de implantación de pastura

Desde hace algún tiempo se reconoce la importancia de los bosques como generadores de bienes y servicios tales como producto forestales, combustible, conservación de recursos naturales como el suelo y

el agua, sitios de recreación y reservorios de la biodiversidad. Actualmente se reconocen también que las masas forestales juegan un papel importante en los ciclos bio-geoquímicos a nivel de la biosfera y en particular en el ciclo global del carbono.

Además, el bosque es hábitat para una flora y fauna única (incluyendo predadores de plagas), regulador de la napa acuífera, rompevientos, rompe fuego, protector del ganado y fuente de forraje de emergencia para los mismos. Por todo lo expresado anteriormente, en la propiedad se tiene cuidado con los bosques durante el proceso de la habilitación de la tierra.

9.2 Impactos de la pérdida de la biodiversidad (fauna y flora) por el desmonte

El área a ser desmontada sirve de asiento a un número importante de individuos de diferentes especies de flora y fauna de la región, sufre un cambio drástico en sus componentes al pasar de una situación de cobertura con vegetación nativa muy heterogénea a otra muy homogénea – pastura implantada.

El desmonte con fines de implantar pasturas produce necesariamente la pérdida de la biodiversidad vegetal o su migración hacia otras áreas con cobertura necesaria para lograr su desarrollo y supervivencia.

El impacto del desmonte sobre la fauna podría definirse como destrucción y/o fragmentación de hábitat y pérdida de algunas especies en la zona. Las poblaciones de fauna silvestre son integrantes de diversos ecosistemas y su presencia y abundancia dependen estrechamente de la extensión, estructura, calidad y continuidad del hábitat. Es sabido que las alteraciones de los hábitats ejercen mayor impacto sobre la fauna que la caza, más si se tiene en cuenta que la mayoría de las especies de fauna de la región son silvícolas.

Por otro lado, los efectos de fragmentación de hábitat sobre la fauna dependen del tamaño y diversidad ecológica de los parches de vegetación original que quedan. Según la teoría de la ecología insular, la probabilidad de extinción de poblaciones aisladas en parches de hábitat, es proporcional al tamaño del parche. En otras palabras un conjunto de parches boscosos aislados sostienen menos especies que un bloque forestal equivalente a la suma de los parches. Por esta razón la pérdida de hábitat para las especies silvícolas es aún mayor que la superficie deforestada.

El espacio físico - biológico de los animales silvestres, dependientes de áreas boscosas o silvícolas, se verá reducido indefectiblemente causando mayor presión y competencia hacia áreas aledañas por ocupación de territorios, por lo que habrá menor volumen de alimentos disponibles por unidad animal. Con relación a especies con adaptación a áreas abiertas y cespitosas, sin embargo se verán favorecidas así como otras especies dependientes de estas.

9.3 Impactos de la construcción de callejones

Mediante la apertura de picadas demarcatorias para callejones, se aumentan los riesgos de erosión, a pesar de que la topografía general del terreno es plano a ligeramente inclinado y también las condiciones climáticas de la zona no lo propician en gran medida. En la apertura de picadas y/o habrá interrupción de accesos de animales causando trastornos y pérdida de territorios a los mismos así como la pérdida de elementos florísticos.

9.4 Impactos de las actividades en los recursos hídricos

En la primera etapa de la actividad (el desmonte) la capacidad de infiltración de agua es reducida por la destrucción de la capa del suelo y por la compactación por efecto de máquinas pesadas y por la eliminación de la Materia Orgánica superficial, generando una baja en el nivel freático, disminución de la recarga del agua subterránea.

Durante el período de tiempo que el suelo se halla descubierto y hasta que la masa orgánica y las raíces devuelvan el estado original al suelo habrá mayor escurrimiento superficial de agua y por lo tanto menor recarga de acuíferos. A la medida que la pastura se va formando aumenta la Materia Orgánica y por efectos de las raíces sobre el suelo, como así mismo el amortiguamiento de la caída de gotas sobre la superficie por la masa de la pastura, se va recuperando dichas condiciones, y nuevamente puede ser afectada por el pisoteo del ganado principalmente por el manejo inadecuado en el momento del uso del recurso.

9.5 Impactos de las actividades en el suelo

Al quedar descubierto el suelo, éste se expone al efecto de las temperaturas elevadas, las precipitaciones y el viento. Todos estos efectos perduran hasta que se obtenga la nueva cobertura del pasto implantado. Los suelos de bosques, al ser desprovistos de su cubierta natural, se hacen propensos a la erosión, volviéndose esencialmente improductivos. En esta etapa sin cobertura vegetal el suelo se encuentra expuesto a la erosión eólica e hídrica.

La erosión eólica es principalmente significativa durante el invierno, en que el viento norte llega a alcanzar una velocidad entre 40-50 Km./h, coincidiendo generalmente con los suelos descubiertos a causa del clima seco, ocasionando erosiones de la capa arable más fértil, reduciendo de esta manera la disponibilidad de nutrientes y como consecuencia los rendimientos. También reduce su productividad la eliminación del humus durante la nivelación.

Los suelos pueden perder gran parte de su fertilidad natural debido al uso intensivo durante años exportando nutrientes de esta manera; la no-reposición de los mismos (fertilización) y, en el caso de las pasturas, las excesivas cargas animales pueden contribuir a la degradación de los suelos y a la aparición de malezas indeseables en los campos de pastoreo. Debido a todo esto, los rendimientos pueden disminuir, aumentando los riesgos de aparición de plagas y enfermedades, y por consiguiente también, disminuir los beneficios para la ganadería. Así también los suelos pueden ser contaminados por uso inapropiado de agro químicos, derrame de combustible, aceite etc., durante la operación de desmonte, y posterior al mismo.

9.6 Impactos socioeconómicos del proyecto

En la etapa de planificación se genera circulación de divisas ya sea en la adquisición de insumos, materiales, equipos, contratación de maquinarias, transporte, generación de mano de obra etc., y en la etapa operativa, también por la generación de mano de obra permanente y temporal, transporte (servicios) comercialización de productos, mantenimiento de infraestructuras etc., es decir, el proyecto tiene incidencia en el aspecto socioeconómico de manera positiva en ambas etapas del proyecto y su alcance es tanto en forma directa como indirecta beneficiándose inclusive poblaciones no objetivas por la mayor circulación de divisas al sector fiscal por la mayor demanda de bienes y servicios dentro de la población activa.

9.7 Impactos sinérgicos o acumulativos por proyectos similares en propiedades adyacentes

Todo proyecto de producción agropecuaria como el que se pretende realizar, implica la alteración de la superficie del terreno. Sin embargo, los impactos acumulados de muchas alteraciones pequeñas y separadas pueden ser considerables, más si se tiene en cuenta que existe la tendencia de fuerte desarrollo pecuario en la región.

10. ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS PARA EL PROYECTO

10.1 Alternativas de producción

Quizás existan varias alternativas potencialmente productivas para el futuro. Sin embargo está demostrado que actualmente una de las actividades de mayor crecimiento en el Chaco es la Ganadería (Ganado vacuno) con resultados altamente positivos toda vez que se tengan en cuenta los factores ambientales y económicos. Así se puede ver establecimientos "sostenibles" con buena calidad de pastos y uso de genética para el mejoramiento constante de la ganadería. Los Propietarios del inmueble objeto del EIAP pretenden seguir realizando inversiones en ese sector, por lo tanto y por las razones expuestas anteriormente no se ha analizado a profundidad otras alternativas de producción.

10.2 Alternativas de otros proyectos

Podrían existir otros proyectos que contemplen otras alternativas de uso de los terrenos de pastoreo como ecoturismo, conservación de la fauna y flora, captación de agua, y recreación. El manejo de la fauna, como sistema sustentable, puede potencialmente, aumentar la productividad de la tierra, en términos de su producción de carne, pieles, cueros y otros productos y limitar la destrucción del ambiente. El turismo basado en la fauna, y la recreación, son otras alternativas. Los Propietarios del inmueble no han analizado la posibilidad de otros proyectos como alternativa.

10.3 Alternativas de localización

Hay muy pocas alternativas para la ganadería en los terrenos de pastoreo, porque, generalmente es el uso más apropiado que se les puede dar a estas tierras, debido a las condiciones climáticas y edáficas. Las recomendaciones del proyecto incluyen actividades conducentes a la prevención o mitigación constituidas en un conjunto de criterios que regulan la intervención congruentes con las potencialidades y restricciones que ofrece la región y que fueran detectadas y evaluadas en el diagnostico ambiental.

Las actividades se orientan hacia la prevención de procesos que degraden los suelos, la vegetación, y la fauna y en general hacia la desaceleración de la pérdida progresiva de los recursos básicos para la producción pecuaria.

10.4 Alternativas tecnológicas y de manejo

Considerando que la actividad básica fundamental para llevar adelante un proyecto de explotación agropecuaria es el desmonte, y teniendo en cuenta que es la acción más detrimental, se muestra a continuación tres alternativas económica y ecológicamente factibles de desmonte de habilitación de tierra

para pastoreo.

10.4.1 Sistema de desmonte "A Láminas" con pala frontal

- Ventajas:

- a) El terreno queda relativamente limpio para la siembra y no requiere de mucha mano de obra para labores posteriores.
- b) La aparición de malezas leñosas es más lenta.
- c) La utilización óptima de la pastura es más rápida.
- d) Se puede realizar desmonte selectivo dejando en pie especies deseables.
- e) Sistema menos riesgoso para el operador porque los árboles tienden a caer siempre hacia delante.
- f) No deja tocones en el subsuelo.

- Desventajas:

- a) Produce gran arrastre de la capa superficial del suelo fértil al realizar el acordonamiento.
- b) Debe realizarse una segunda operación para distribuir la tierra acordonada luego de la quema.
- c) Es el método más caro.

10.4.2 Sistema de desmonte "A Cadena"

- Ventajas:

- a) Es un sistema de desmonte rápido.
- b) Arrastra muy poco la capa superficial del suelo.
- c) Extrae los árboles de raíz, excepto las especies de postura pequeña que no presentan resistencia a las cadenas.
- d) Es uno de los métodos más económicos.

- Desventajas:

- a) El volteo no puede hacerse en forma selectiva porque tumba todos los árboles que están a su paso.
- b) Requiere de dos máquinas a la vez.
- c) Mayor lapso de tiempo para el aprovechamiento.
- d) Relativamente se enmaleza más rápidamente.

10.4.3 Sistema de desmonte "Caracol"

- Ventajas:

- a) Es un sistema de desmonte rápido Arrastra poco la capa superficial del suelo.
- b) Extrae los árboles de raíz.
- c) Es un método económico.
- d) Se puede dejar árboles en pie en forma selectiva.

- Desventaja:

- a) Mayor lapso de tiempo para su uso.

10.4.4 Tecnología seleccionada para la implementación del proyecto

Actualmente, los Propietarios como pretenden seguir realizando las actividades agropecuarias en la propiedad, a fin de adecuarse a las legislaciones ambientales sobre la habilitación de bosques, han aptado por emplear el Sistema Silvopastoril para realizar las habilitaciones, por lo tanto, para el desmonte de las 1.253,6 hectáreas que se solicita en el presente EIAp, el mismo será realizado mediante el Sistema

"Caracol" o "A Láminas" según fuera el caso y las condiciones económicas de los Propietarios.

11. PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL (PGA)

El Plan de Gestión Ambiental (PGA) del proyecto propuesto se basa en el Plan de Mitigación de las acciones de los impactos ambientales que fueron identificados así como en el Plan de Monitoreo de dichas medidas de mitigación.

11.1 Plan de mitigación de los impactos generados por el proyecto

Determinados los impactos ambientales tanto positivos como negativos se propone un plan de mitigación de los principales impactos de las acciones de desmonte, introducción de la pastura y de la realización de construcciones varias.

En base a los impactos identificados de la implementación del proyecto, a continuación en el Cuadro N° 11 se muestran las medidas de mitigación propuestas para las actividades agropecuarias desarrolladas y a desarrollarse en la propiedad.

CUADRO N° 11
RUDI FUNK NEUFELD
Plan de mitigación de los principales impactos

ACCION: DESMONTE		
MEDIO BIOLÓGICO	Recursos afectados: Bosque Flora Fauna	<ul style="list-style-type: none"> * Pérdida de recurso potencial del bosque principalmente. * Pérdida de especies faunísticas y florísticas por el desmonte. * Interrupción de accesos a recursos, migración temporal, presión sobre otras áreas, distorsión temporal cadena alimentaria.
	Medidas Propuestas:	<ul style="list-style-type: none"> * Disposición de áreas de bosques representativos (reserva y bosquetes). * Conservación de franjas de bosques entre potreros.
MEDIO FÍSICO	Recurso afectado: Suelo	<ul style="list-style-type: none"> * Compactación por paso de máquinas. * Generación de polvo por la remoción por la cobertura vegetal del suelo, pérdida de la capacidad productiva del suelo, modificación del relieve. * Pérdida de nutrientes por arrastre. * Erosión por efectos del viento y lluvia. * Aceleración de procesos químicos por elevación de temperatura. * Riesgo de salinización.

	Medidas Propuestas	<ul style="list-style-type: none"> * Utilización del sistema de desmonte silvopastoril por sistema "caracol" o "a láminas". * Disposición de gran parte del resto del desmonte como materia prima para leña y/o carbón, poste o aserrable y el remanente para su descomposición natural. * No se desmontan ni desmontará en áreas donde las condiciones del suelo no lo permiten. * Conservación de reservas forestales que ayuden a mantener la napa freática baja.
	Recurso afectado: Agua	<ul style="list-style-type: none"> * Escurrimiento superficial modificado. * Disminución de recarga por compactación del suelo. * Disminución de calidad de agua superficial por mayor arrastre de sedimento.
	Medidas Propuestas	Las mismas medidas relacionadas al suelo con el sistema de desmonte recomendado. En cierta manera se favorece la recarga de acuíferos ya que el suelo permanecerá sin mucha alteración y más aún si se mantienen los restos vegetales hasta la época lluviosa. El pasto otorga buena cobertura al suelo.
	Recurso afectado: Clima	<ul style="list-style-type: none"> * Mayor impacto del viento sobre el área desmontada. * Aumento temperatura del suelo por hallarse descubierto. * Mayor diferencia de temperaturas extremas.
	Medidas Propuestas	<ul style="list-style-type: none"> * Conservación de cobertura vegetal permanente, a efectos de minimizar la evaporación del suelo. * Conservación de reservas forestales en la propiedad.
ACCION: INTRODUCCIÓN DE PASTURA CULTIVADA		
MEDIO BIOLÓGICO	Medio afectado: Flora Fauna	<ul style="list-style-type: none"> * Pérdida de recurso potencial del bosque principalmente. * Pérdida de especies faunísticas y florísticas por el desmonte. * Interrupción de accesos a recursos, migración temporal, presión sobre otras áreas, distorsión temporal cadena alimentaria.
	Medida Propuesta:	<ul style="list-style-type: none"> * Disposición de áreas de bosques representativos (reserva y bosquetes). * Conservación de franjas de bosques entre potreros.

MEDIO FISICO	Recurso afectado: Suelo	<ul style="list-style-type: none"> * Pérdida de nutrientes. * Compactación y degradación. * Erosión por sobre pastoreo * Reposición de nutrientes por deposición de estiércol. * Aparición de plagas.
	Medida Propuesta:	<ul style="list-style-type: none"> * Conservación permanente de cobertura vegetal. * Se dará un uso racional en cuanto al sistema de pastoreo, teniendo en cuenta hasta 1 animal por hectárea de pastura. * Disposición de forrajes de reserva para épocas críticas. * Ubicación estratégica de tajamares y bebederos. * Implementación de rotación de la pastura
	Recurso afectado: Agua	<ul style="list-style-type: none"> * Disminución de recarga de acuíferos por compactación del suelo por pisoteo
	Medidas propuestas:	<ul style="list-style-type: none"> * Conservación de cobertura vegetal permanente. * Realización si se requiere de sub solados en áreas muy compactadas, para permitir la aireación y facilitar el desarrollo radicular. * Ubicación de bebederos y saleros en zonas equidistantes a los potreros.
ACCION: CONSTRUCCIONES VARIAS		
MEDIO BIOLÓGICO	Recurso afectado: Fauna	<ul style="list-style-type: none"> * Mayor riesgo de caza furtiva. * Interrupción de carriles por construcción de alambrados. * Aumento de población de micro fauna por mayor disponibilidad de agua. * Efecto represa de los caminos. * Cambio de costumbres de los animales.
	Medidas propuestas	<ul style="list-style-type: none"> * Construcción de caminos y callejones que sirvan de corredores. * Concientización al personal sobre protección/preservación.
MEDIO FISICO	Recurso afectado: Suelo	<ul style="list-style-type: none"> * Inundación.
	Medidas propuestas	<ul style="list-style-type: none"> * Diseño de desagües en la construcción de caminos previniendo picos máximos de volumen de agua.

A continuación algunas consideraciones sobre el cumplimiento y el desarrollo de las medidas de mitigación

propuestas.

- ☒ La mayoría de las medidas de mitigaciones previstas en el estudio ambiental anterior fueron cumplidas.
- ☒ Las franjas de bosques fueron conservadas entre los potreros.
- ☒ La cobertura del suelo por la gramínea implantada es buena a óptima, como así mismo la densidad.
- ☒ Fueron dispuestos bosques como reserva y bosquetes.
- ☒ Las pasturas fueron implantadas sobre suelos de aptitud de uso correspondiente.

11.2 Costos de la implementación de las medidas de mitigación

Los gastos de mitigación representan el valor que un individuo o grupo están dispuestos a pagar para prevenir que la calidad de su ambiente sea dañada o destruida. Una vez que se identifiquen las medidas necesarias para evitar, mitigar o corregir los impactos ambientales que genera el proyecto, se procede a su valoración monetaria, a fin de que esta información pueda ser incluida en el análisis costo beneficio. Para valorar las medidas de mitigación se utiliza información sobre el diseño de la medida y los costos de su implementación. Las medidas de mitigación son importantes y deben ser técnicamente factibles, para evitar o reducir los impactos negativos hasta niveles aceptables. Muchas de estas medidas pueden ser tangibles, el costo de su implementación puede ser estimado, otras en tanto son intangibles puesto que forman parte de la implementación del proyecto en sí.

En lo que respecta a los costos de las medidas de mitigación, en la actividad agropecuaria se podría decir que no existen muchas variables debido a que la mayoría de ellas se reduce al manejo del animal y al manejo del terreno que no implican costos directos. Aún así, se identificaron algunos que aunque no constituyen desembolsos, son costos implícitos del proyecto. A continuación en el Cuadro N° 12 se detallan los costos de mitigación del proyecto.

CUADRO N° 12
RUDI FUNK NEUFELD
Costos de las medidas de mitigación

MEDIDAS	DESCRIPCIÓN	COSTO US\$
Franjas de Separación	711,4 ha x 50 US\$ (costo por ha. en la zona)	35.570
Reserva Forestal	1048,3 ha x 50 US\$	52.415
Carteles alusivos	10 Unidades x 4	40
Diferencia costo del desmonte (a habilitar)	213,7ha x 10 US\$	2.137
Diferencia costo del desmonte (habilitado)	2101,6 ha x 10 US\$	21.016
Productos veterinarios	6.451,4 cabezas x 4 US\$	25.806
TOTAL		136.984

Como se mencionó estos costos no significan desembolsos de dinero, como por ejemplo para el caso de las áreas de protección, para calcular el costo del mismo, se consideró la superficie ocupada y se multiplicó por el precio del valor de la tierra en esa zona.

La diferencia del costo del desmonte se refiere a la diferencia existente entre el otro tipo de desmonte tenido en cuenta (a cadena) y el utilizado (caracol).

El costo por no producir en áreas de protección se tiene en cuenta lo que se deja de producir por dejar esas áreas sin intervenir. En general estos costos se podrían dar a llamar de oportunidad en que se realiza una determinada actividad, en lugar de otra por considerarlo más conveniente.

11.3 Algunas consideraciones sobre las medidas de mitigación propuestas

📌 Franjas de protección eólica

Las franjas de protección eólica pueden ser consideradas como auténticas mejoradoras y modificadoras del microclima, ya que ayudan a mantener la humedad del aire, disminuye su velocidad y reduce las diferencias de temperaturas en la zona protegida y disminuyen lo máximo de transpiración potencial, además de mantener baja la napa freática.

📌 Manejo de la pastura

En la pastura hay que tener en cuenta estos principios ecológicos: se instalan y dominan solo aquellas plantas que encuentran sus necesidades satisfechas. La planta no es solo producto del suelo, sino también de la influencia del ganado. El suelo influye sobre la vegetación y ésta sobre el suelo. El animal que pasta influye sobre la vegetación y el suelo, a la vez que éste se forma por el forraje que recibe. La producción del animal depende del suelo, así en los suelos pobres la vegetación será pobre y los animales que en ella se alimenten serán débiles. Es por ello importante realizar, análisis periódicos del suelo, y realizar una carga animal de acuerdo a la capacidad receptiva de la pastura, lo que hará innecesaria el uso del fuego en muchos lugares y mantendrá libre de malezas los campos. El sistema rotativo, permite un pastoreo más uniforme, las especies de baja palatabilidad son mejor aprovechadas y las buenas especies son mejor protegidas, además que permite el descanso de las praderas.

- **Forrajes suplementarios:** en periodos invernales y/o de sequías prolongadas ocurren falta de forraje, esto ocasiona serios daños al animal y a la pastura. Uno de los métodos más eficientes de corregir esta limitación es la suplementación del ganado con forraje voluminoso en épocas críticas, en este caso heno del pasto enfardado constituye probablemente la mejor opción debido a su bajo costo y la facilidad de su elaboración, aún cuando también se tiene la posibilidad de realizar ensilado de los forrajes. Por este motivo en el proceso de desarrollo de las pasturas se habilitan parcelas que serán sometidas a la henificación o ensilaje.

11.4 Medidas propuestas para casos de eventos fortuitos

11.4.1 Riesgo de incendios

La vegetación herbácea, gramíneas, matorrales y la propia pastura constituyen fuentes propicias para la propagación del fuego en la época invernal, generalmente luego de las heladas o por desecación natural de estas especies, por cumplir con su ciclo biológico.

Debe tenerse especial atención en los bordes de caminos públicos, en áreas bajas (cauces secos) conectados con las pasturas y principalmente entre los meses de agosto a octubre. Algunas de las propuestas son las siguientes:

- Mantener de franjas de bosques entre las pasturas y caminos públicos además de las previstas en el proyecto.

- De formarse pasturas al borde de caminos, realizar disquedadas o quemas controladas antes de entrar

en las épocas críticas.

- Las pasturas de los potreros periféricos o de áreas críticas mantener bien pastoreadas al entrar en la época invernal, o se realizara quema controlada en lugares estratégicos de posible ingreso de fuego de sectores no controlables.

- Controlar alambrados y bordes de potreros de sectores críticos serán con disquedadas o corpidas con desmalezadoras, o uso de herbicida para mantenerlos sin vegetación en las épocas críticas.

- Concienciar al personal de los riesgos que constituyen los incendios y además preparar estrategias en caso de presentarse.

11.4.2 Previsión de forrajes para el periodo invernal

Considerando que generalmente el período seco coincide con el invierno y parte de la primavera, donde hay escasez de forrajes a causa del crecimiento limitado, se considera apropiada la preparación de forrajes secos (Henos) de los forrajes excedentes del período de crecimiento normal o de parcelas para el propósito. Existen varias maneras de almacenamiento y conservación de forrajes:

- **La vía seca** cuyo resultado es el "heno". La conservación es posible gracias a la desecación, bien únicamente bajo la acción del sol (secado natural) o complementándose con aire caliente producido por quemadores que llevan a un porcentaje de humedad de alrededor del 15% en el forraje, lo que asegura su estabilidad. Además el productor podrá proveer henos en pie, es decir mantener forrajes de reserva en el campo sin ser utilizados, que normalmente se secan en pie al llegar al período invernal, constituyendo buena alternativa para los momentos de escasez, pero debe tenerse en cuenta, que esto constituye medio de propagación del fuego y deben tomarse las medidas preventivas. Las variedades recomendadas para la producción de heno entre otras son: el *Tifton*, *Brachiaria brizanta*, *Gatton panic*, etc.

- **La vía húmeda** llamada "ensilado". El ensilado es un proceso de conservación del forraje basado en una fermentación láctica del pasto que produce ácido láctico y una disminución del pH por debajo de 5. Permite retener las cualidades nutritivas del pasto original mucho mejor que el henificado, pero precisa de mayores inversiones y conocimientos para conseguir un producto de calidad. Las especies más recomendadas para la elaboración del ensilaje son el maíz, el pasto elefante, sorgo, etc., y eventualmente, subproductos alimenticios como la pulpa de remolacha, los bagazos de cerveza, etc. Es difícil tener éxito con algunos forrajes como la alfalfa, bajos en azúcares y con alto contenido en nitrógeno soluble, que produce malos olores.

11.5 Algunas medidas ambientales adicionales previstas para el proyecto

En el siguiente Cuadro N° 13 se describen algunas de las medidas adicionales previstas para el proyecto en base a las actividades desarrolladas y ser desarrolladas en la propiedad.

CUADRO N° 13

RUDI FUNK NEUFELD

Algunas medidas ambientales adicionales previstas para el proyecto

ACTIVIDADES DE DESARROLLO	MEDIDAS PREVISTAS
---------------------------	-------------------

Pastoreo	<ul style="list-style-type: none"> - Limitar el número de animales por potrero, conforme a la C.R de la pradera - Controlar la duración del pastoreo en las áreas específicas. - Ubicar estratégicamente las fuentes de agua y las bateas con sal. - Restringir el acceso del ganado a las áreas más degradadas. - Tomar medidas como resiembra de pasto. - Planificar e implementar estrategias de manejo de los terrenos de pastoreo (selección de las especies, número de animales y áreas de pastoreo) para reducir el impacto negativo en la fauna. - Investigar el manejo organizado de la fauna, como ganado, que puede ayudar a proteger los recursos silvestres.
Uso de fertilizante Inorgánico	Implementar si fuese necesario, medidas de fertilización inorgánica estratégica.
Utilización de agua	<ul style="list-style-type: none"> - Disponer de fuentes de agua seguras. - Ubicar los bebederos estratégicamente. - Controlar el uso de las fuentes de agua (según número de animales y la temporada del año). - Clausurar las fuentes permanentes de agua cuando estén disponibles los charcos.
Destrucción de hábitat	Conservar la diversidad genética del sitio (protección de especies silvestres en su hábitat natural, mantenimiento de la diversidad dentro de las poblaciones) y fuera del sitio (p. ej. material genético en los "bancos")
Roturación indiscriminada de la tierra	Evitar la labranza periódica del suelo mediante un buen manejo de la pastura y del ganado.

12. PLAN DE MONITOREO DEL PROYECTO

Los impactos con sus respectivas medidas de mitigación deben ser puntualmente controlados, mediante el seguimiento del proyecto durante todo el tiempo que dure su ciclo. Para ello se establecieron dos programas específicos.

En resumen, el programa de seguimiento verificará la aplicación de las medidas para evitar consecuencias indeseables. Por lo general, estas medidas son de duración permanente o semipermanente, por lo que es recomendable efectuarles un monitoreo ambiental a lo largo del tiempo. En el siguiente Cuadro N° 14 se precisan algunos indicadores y sitios de muestreos para el proyecto.

CUADRO N° 14
RUDI FUNK NEUFELD
Algunos indicadores y sitios de muestreo propuestos para el proyecto

RECURSO AFECTADO	EFFECTOS	INDICADOR	SITIO DE MUESTREO
------------------	----------	-----------	-------------------

Suelo	<ul style="list-style-type: none"> - Erosión - Compactación - Salinización - Pérdida fertilidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio espesor del suelo. - Turbidez de agua superficial. - Contenido de materiales orgánicos. - Disminución de densidad. - Sequedad. - Formación de peladares. 	<p>Áreas con pasturas y áreas desmontadas.</p> <p>Campo natural</p>
Pastura	Degradación	<ul style="list-style-type: none"> - Bajo crecimiento de la pastura. - Recuperación lenta post pastoreo. - Enmalezamiento. - Rendimiento en carne. - Capacidad de carga baja con relación al potencial. 	Pasturas degradadas y no degradadas
Fuentes de agua	Colmatación	<ul style="list-style-type: none"> - Altura efectiva de agua. - Rendimiento. - Turbidez. 	En los tajamares y aguadas
Ganado	Rendimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje parición. - Porcentaje marcación. - Peso destete. - Estado corporal. - Aspecto externo. - Rendimiento. 	Rodeo general
Fauna silvestre	Desequilibrio poblacional.	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de población de ciertas especies. - Disminución poblacional de ciertas especies. - Ataque a ganado vacuno. 	<p>Bosque remanente</p> <p>Aguadas</p> <p>Picadas</p> <p>Área de pastoreo</p>
Hábitat	<ul style="list-style-type: none"> - Modificaciones. - Destrucciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Abandono área ciertas especies. - Interacción con el ganado. - Mortandad masiva. 	<p>Bosque remanente y bosquetes</p> <p>Pasturas</p>

Socio Económico	- Cambios en el índice socio económico. - Mayor flujo de divisas. - Mayor movimiento de la sociedad.	- Mayor control de salud. - Mayor presencia en escuela. - Venta de bienes y servicios. - Cambio en la organización social. - Nivel de nutrición. - Menores necesidades básicas insatisfechas.	Poblados y comunidades
------------------------	--	--	------------------------

Conclusión: las actividades descritas en el presente Estudio de Impacto Ambiental preliminar (EIAp) se ajustan a las normas ambientales y legales vigentes, así como las medidas de mitigación y monitoreo que son técnica como económicamente factibles, quedando la aplicación de los mismos bajo la responsabilidad de los Propietarios inmueble para el cumplimiento del plan de gestión propuesto.

13. LISTA DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ☒ Manual de Evaluación Ambiental para Proyectos de Inversión. Corporación Financiera Nacional. Quito Ecuador. 1994. 2a Edición. 01.
- ☒ Evaluación y seguimiento del Impacto Ambiental en Proyectos de Inversión para el Desarrollo Agrícola y Rural. Centro de Programas y Proyectos de Inversión (CEPPI) GTZ - IICA. 1992.
- ☒ Libro de Consulta para Evaluación Ambiental. Volumen II. Lineamientos Sectoriales. Banco Mundial. Washington DC.
- ☒ Proyecto Estrategia Nacional para la Protección de los Recursos Naturales. Documento Base sobre Biodiversidad.SSERNMA-GTZ, 1995.
- ☒ Manual de Levantamiento de Suelos de los Estados Unidos de Norteamérica, USA, Soil Survey Staff, 1.960.
- ☒ Hueck, K y Siebert, J. Mapa de la vegetación de América del Sur. G. Fisher, Stuttgart, Alemania. 1972.
- ☒ UNA/FIA/CIF-GTZ. Vegetación y uso de la tierra de la región Occidental del Paraguay (Chaco). San Lorenzo, Paraguay. 1991.
- ☒ Desmonte y Habilitación de Tierras en la Región Chaqueña semi árida (FAO), Santiago de Chile, 1988.

14. EMPRESA CONSULTORA RESPONSABLE

Responsable Elaboración del Proyecto

H&h Consultores S.R.L.

Registro CTCA E-108

⌘ **Representante Legal:**
Ing. Hugo Huespe Fatecha (Gerente)

⌘ **Equipo de Colaboradores:**

- Ing. For. Mayra Cabrera
- Ing. For. Hugo I. Huespe D.
- Ing. Agr. David Alvarenga
- Ing. Amb. Gustavo Huespe

ANEXO

Cartografía de la propiedad

1. Ubicación de la propiedad en Carta Departamental
2. Imagen satelital de la propiedad
3. Imagen satelital de la propiedad año 1986
4. Mapa de Uso Actual de la tierra
5. Mapa de Uso de la tierra año 1986
6. Mapa de Taxonomía de suelos
7. Mapa de Aptitud de Uso de la tierra
8. Mapa de Uso Alternativo de la tierra